LIETUVOS
ANTSTOLIŲ
RŪMAI



LIETUVOS ANTSTOLIŲ RŪMŲ VEIKLOS ATASKAITA

2019 m. balandžio 17 d.

Nr 6. Kaune, 1919 m. Gegužės 8 d. I Metai.

Laikinosios Vyriausybės Žinios

Redakcijos adresas: Kaunas, Duonelaičio g., Banko nam., kamb. 13.
Administracija ten pat, kamb. 14.

Teismo Antstolių atlyginimo taksa.

Pakeičiant tas Teismo antstolių atlyginimo taksas, kurios buvo įvairiose Lietuvos dalyse prieš karą, įvedama ši taksa:

§ 1. Už kaip teismo, taip ir teismo antstolio pašaukimą ir visokių pareiškimų įteikimą bylos dalyviams, liudininkams ir k. teismo antstolis gauna:

Kuomet ieškinio kaina siekia:

ne daugiau kaip	50 auk.	1 auk.
» »	200 »	1½ »
» »	500 »	2 »
» »	1000 »	3 »
» »	5000 »	4 »
daugiau »	5000 »	1/100% t. k.

Kuomet ieškinio kaina nenustatyta 2 auk.

§ 2. Už kilnojamojo turto sąrašo sustatymą antstolis gauna: kuomet turto kaina nustatoma arba nustatyta ir ji siekia ne daugiau kaip 50 auk. 1 auk.

» »	200 »	3 »
» »	500 »	6 »
» »	1000 »	10 »
» »	5000 »	20 »
» » daugiau kaip	5000 »	1/2% turto

kainos; kuomet turto kaina nenustatoma ir ji nežinoma, tai antstolis gauna:

nuo kiekvieno daikto, surašyto po vienu numeriu, jeigu jų surašyta ne daugiau kaip 50 po 15 sk.

» »	100 »	12 »
» » daugiau ne	100 »	10 »

Suvis vienoki daiktai turi būti intraukti į sąrašą vienu bendru numeriu ir tuokart antstolis gauna atlyginimą už visus vienu numeriu įrašytus daiktus kaip už vieną ir dar už jų suskaitymą nuo kiekvienos dešimties daiktų, pūdu, sieksnių po - - - 10 sk.

§ 3. Kuomet antstolis, nedarydamas turto sąrašo, tik sulygina jį su pirmiaus sustatytu sąrašu, jis gauna pusę to atlyginimo, koks nustatytas § 2-me.

§ 4. Už antspaudų nuėmimą, kai yra nuimamas areštas nuo kilnojamojo turto, taip pat už antspaudų pridėjimą, jei jų pridėjimas ir nuėmimas daromas skyrium nuo turto surašymo, antstolis gauna:

kuomet antspaudų ne daugiau kaip	50	po 8 sk
» »	100	» 6 »
» » daugiau ne	100	» 4 »

§ 5. Už nekilnojamojo turto sąrašo sustatymą, antstolis gauna:

kuomet turto, arba jo dalies, skyrium aprašomas, kaina siekia ne daugiau kaip 500 auks. 5 auks.

» »	1000 »	10 »
» »	5000 »	15 »
» »	10000 »	25 »
» » daugiau kaip . . .	10000 »	1/4% »

Pastaba. Už kilnojamojo turto, esamojo ukyje, surašyma antstolis gauna akyrium atlyginimą §§-se 2 ir 3 nustatytą.

§ 6. Už areštuoto turto pardavimą, arba paliepimą sudėti jį atskirame bute, antstolis gauna 1/10 dalį to atlyginimo, kuris nustatytas § 2-me.

§ 7. Už susirašinėjimą su vyriausybės, visuomenės ir kitokiomis įstaigomis, idant sužinoti neužmokėtą už aprašomąjį turtą mokesnį ir kitas skolas, antstolis gauna:

kuomet turto kaina siekia ne daugiau kaip » » » 500 auk 1½ auk.

» » »	1000 »	2 »
» » »	5000 »	4 »
» » » daugiau ne	5000 »	1/10% »

§ 8. Už nekilnojamojo turto licitaciją anstolis gauna:

kuomet kaina, už kurią turtas parduotas, siekia		50 auk.	1 auk.
ne daug. kaip	200 »	2 »	
» »	500 »	4 »	
» »	1000 »	8 »	
» »	5000 »	10 »	
» » daugiau ne	5000 »	1/4% »	

§ 9. Už išreikalavimą baudos iš pirkėjo, neįnešusio rankpinigių per licitaciją antstolis gauna iš jo 5 auk.

§ 10. Už atėmimą areštuoto kilnojamojo turto, priteisto savininkui, bet jam nesugrąžinto ir neišduoto antstoliui pirmuoju pareikalavimu, antstolis gauna už kiekvieną atimtą daiktą, arba už įrašytų daiktų eilę po vienu numeriu:

kuomet jųjų ne daugiau kaip 10 po 1½ auk.
» » daugiau » 10 » 1 »

§ 11. Už skolininko suėmimą ir įsodinimą į kalėjimą antstolis gauna 25 auk.

§ 12. Už išdavimą žurnalo, arba sąrašo nuorašo, arba paliudymo, kad pasiųstas reikalavimas išpildyti teismo sprendimą, antstolis gauna už kiekvieną lakštą po 2 auks.

Už nevisą lakštą gauna tiek, kiek už visą, jeigu išrašyta daugiau ne du puslapiu, o jeigu išrašyta ne daugiau kaip du puslapiu—tai 1 auk.

Pastaba. Kiekvienos dvidešimts penkios eilutės laikomos puslapiu. Už pažymėjimą ant pildomojo lakšto, pavyzdžiui, kad skolininkas neatlygino ieškotojo ir kitus, antstolis gauna 1 auk.

§ 13. Už įvedimą valdyti antstolis gauna—10 auk.

§ 14. Kuomet pašaukimas turi būti įteiktas, ar koks nors kitas darbas atliktas toliaus per ½ kilometro ir iki 3 kil nuo antstolio būto, tai antstoliui turi būti apmokėti kolionės pinigai, tiek, kiek ištikrųjų išleista, o kuomet įvardinti čion darbai turi būti atlikti toliau per 3 kilometrus, tai antstolis turi gauti parai dienpinigių (24 val.) dar po 20 auk. Nustatoma, kad arkliais ir garlaiviu per parą nuvažiuojama iki penkių dešimtų kilometrų, o gelžkeliu iki trijų šimtų kilometrų. Dienpinigiai mokami ir tuomet, jei antstolis bus kelionėje mažiau kaip parą.

Pastaba. Jei bylininkas pristatys antstoliui kolionės įrankius su vežiku, tai kellonės pinigai nemokami.

§ 15. Visoms pajamoms antstolis veda pinigų knygą, o įmokėjusiems pinigus išduoda kvitą.

§ 16. Visos šioje taksoje parodytos pajamos eina antstolio naudai.

§ 17. Nustatytą šioje tvarkoje atlyginimą privalo išmokėti tasai bylininkas, kuriam reikalaujant antstolis atlieka darbą, ir antstolis turi teisę tąjį atlyginimą ieškoti.

(pas.) A. Smetona
Valstybės Prezidentas.

(pas) M. Sležavičius
Ministeris Pirmininkas

Originalui atatinka
Už Ministerių Kabineto Reikalų Vedėją
J. Pajaujis.

1919 m. balandžio mėn . . . d.

TURINYS

KETVERIŲ METŲ KELIAS. Įžvalgos

Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkės I. Karalienės žodis. 4

DARBAI IR INICIATYVOS

Dalyvavimas teisėkūroje 6

Informacinių technologijų plėtra 13

Darbo grupės ir komisijos 15

PROFESINĖS ETIKOS IR ADMINISTRAVIMO KLAUSIMAI 17

BENDRADARBIAVIMAS SU VALDŽIOS, MOKSLO IR NEVYRIAUSYBINĖMIS INSTITUCIJOMIS 19

ATSTOVAVIMAS ANTSTOLIŲ INTERESAMS. 23

PASITIKĖJIMO ANTSTOLIAIS DIDINIMAS 25

PROFESIJOS POPULIARINIMAS

Profesijos pristatymas viešoje erdvėje 27

Antstolių veiklos aktualijos žiniasklaidoje 28

TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS 35

PO DARBŲ... 40

BENDRA ASOCIACIJOS INFORMACIJA 42

KETVERIŲ METŲ KELIAS

Įžvalgos



Inga Karalienė
Antstolė, Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė

Mąstyti plačiau, žvelgti iš aukščiau

Tokios gausos pasiūlymų ir projektų, kaip pertvarkyti antstolių veiklą, dar nėra buvę. 2015-2018 metais šia galimybe aktyviai naudojosi visų valstybės valdžių atstovai. Priimti Civilinio proceso kodekso ir Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimai, kurie gali paveikti sprendimų vykdymo efektyvumą ir pažeisti skolininkų bei išieškotojų interesų balansą. Nepaisant iš Antstolių įstatymo išbrauktos Teisingumo ministerijos pareigos derinti antstolių veiklos įkainių nustatymo klausimus su Lietuvos antstolių rūmais, bendradarbiavimas su ministerija rengiant pakeitimus nenutrūko. Aktyviai dalyvavome visų projektų rengime, tačiau buvo atsižvelgta tik į dalį mūsų pastabų ir pasiūlymų.

Pasikeitė ne tik kreditorių ir skolininkų, bet ir antstolių kontorų padėtis. To nulemtas iššūkis – užtikrinti stabilų sprendimų vykdymo procesą antstolių kontoroms surenkant mažiau apyvartinių lėšų. Ar įmanoma? Taip, jeigu nepritrūks politinės valios mažinti sprendimų vykdymo procese biurokratizmo naštą, atsisakyti perteklinių vykdymo priemonių ir pasitikėti antstolių gebėjimais imtis platesnės veiklos.

Jau pradėjome konsultacijas ir Teisingumo ministerijai pateikėme teisės aktų projektus dėl procesinių dokumentų valdymo optimizavimo. Siūlome keisti proceso šalių informavimo tvarką ir registruota pašto siunta informuoti tik apie pirminius vykdymo veiksmus. Taip skatintume asmenis vis aktyviau dalyvauti e. vykdomojoje byloje ir tuo pačiu racionaliomis, pagrįstomis priemonėmis mažintume priverstinio išieškojimo išlaidas.

Siekdami optimizuoti kitas skolų išieškojimo procedūras, kuriame inovatyvius lėšų administravimo ir duomenų apdorojimo įrankius. Palengvinti antstolių kontoroms tenkančią administracinę naštą ir sumažinti jų išlaidas siūlome automatizuojant skolininko duomenų pokyčių apdorojimą. Specializuotas duomenų apdorojimo įrankis galėtų užtikrinti, kad antstolių kontoros gautų tik joms aktualius duomenis iš valstybės institucijų bei registrų. Kitas šiuolaikinis įrankis – darbuotojų skolų administravimo informacinė sistema – jau pakeliui į gyvenimą. Nors jos kūrimą ir diegimą pristabdė užgriuvusi įstatymų pakeitimų lavina, pirmasis etapas, kurio metu sukurta testinė programos versija, 2018 m. sėkmingai užbaigtas.

Antstoliams pateikiamų vykdomųjų dokumentų skaičius kasmet mažėja po 4-9 proc., todėl turime ir toliau plėsti nepriverstinio pobūdžio paslaugų spektrą. Ilgėjantį sąrašą sėkmingai perimtų teismo funkcijų, kuris neseniai pasipildė antstoliams suteikta teise savarankiškai keisti proceso šalį bei vykdyti funkcijas kitoje veiklos teritorijoje, siūlome papildyti antstolių teise be teismo pradėti neginčijamų skolų išieškojimo procesus. Tokia praktika taikoma Belgijoje ir Danijoje.

Verta globaliau pažvelgti ir į skolų išieškojimo įmonių reglamentavimo stoką, apie kurią kalbame jau ne vienerius metus. Analogiškas problemas kelia daugumos Europos antstolių organizacijų atstovai, todėl ateina laikas pasitelkti Tarptautinę antstolių ir teismo pareigūnų organizaciją ir ieškoti sprendimų Europos Sąjungos lygiu.

Žinoma, turime ir individualių rūpesčių. Skaudžios likimo pamokos, kai per metus antstolių bendruomenė staiga neteko dviejų narių, verčia pradėti rūpintis ir tokiais dalykais, kaip centralizuotas antstolių draudimas nuo nelaimingų atsitikimų.

Bet kiekvienas išbandymas daro mus stipresniais. Ateinantį ketverių metų laikotarpį mūsų asociacija pasitinka įveikusi daug iššūkių ir sukaupusi neįkainojamos patirties. Naujos kadencijos antstolių savivaldos institucijos savo veiklą pradės neeiliniais metais. 2019 m. gegužės 8 d. sukanka 100 metų, kai įsigaliojo dabartinės Sprendimų vykdymo instrukcijos pirmtakė – Teismo antstolių atlyginimo taksa. Tai simbolinis priminimas, kad Lietuvos valstybės vadovai dar prieškariu siekė užtikrinti stabilų ir vieningai reglamentuojamą antstolių darbą visoje Lietuvoje.





DARBAI IR INICIATYVOS

Dalyvavimas teisėkūroje

Nacionalinio reglamentavimo pakeitimų iniciatyvos

Civilinio proceso kodeksas: ne tik nuolaidos skolininkams, bet ir biurokratizmo mažinimas

2018 m. rugpjūčio 1 d. įsigaliojęs Civilinio proceso kodekso (CPK) 570, 629, 631, 663, 668, 688, 689, 736, 739, 746 ir 749 straipsnių pakeitimo įstatymas (Nr. XIII-1460) – rezultatas intensyvių konsultacijų ir diskusijų. Raštu ir žodžiu teiktos pastabos ir pasiūlymai, prezidiumo nariai kartu su prof. habil. dr. V. Nekrošiumi dalyvavo projekto svarstymuose Teisingumo ministerijoje ir Seimo komitetuose. Alternatyvios skolų išieškojimo optimizavimo priemonės pristatytos Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdyje.

Seimo priimtas įstatymas suteikė svarių nuolaidų skolininkams, tačiau radikaliausi politikų siūlymai vis dėlto buvo atmesti. Išskaitos iš skolininkų pajamų, neviršijančių minimalios mėnesio algos, sumažintos ne iki 10 proc., kaip buvo siūlyta, bet iki 30 proc. Atremtas parlamentaro N. Puteikio siūlymas įtvirtinti 204 Eur neliečiamą sumą kiekvienam skolininko išlaikytiniui bei parlamentaro T. Tomilino siūlymas nustatyti vos 5 proc. išskaitų dydį (kurį palaikė Socialinės apsaugos ir darbo ministerija bei kai kurie politikai).

Lietuvos antstolių rūmų prašymu Teisingumo ministerija tarpininkavo raštu kreipdamasi į Sodrą dėl supaprastintos darbdavių informavimo apie pasikeitusius išskaitų dydžius tvarkos. Teisingumo ministerija buvo raštu informuota, kad minimali vieno antstolio patiriamų išlaidų suma įstatymo pakeitimams įgyvendinti sudarys apie 14 tūkst. eurų ir kad investuoti tokią didelę pinigų sumą vienos procedūros atlikimui antstolių kontoros būtų objektyviai nepajėgios. Pasiektas susitarimas, kad antstolis gali siųsti darbdaviui vieną patvarkymą ir juo informuoti apie išskaitas iš visų toje darbovietėje dirbančių skolininkų pajamų.

Nors Kodekso 689 str. nustatoma neliečiama minimalių vartojimo poreikių dydį atitinkanti suma (240 Eur), šis straipsnis įsigalios tik 2020 m. liepą. Išlieka galimybė diskutuoti dėl būsimo reguliavimo ir ieškoti būdų, kaip amortizuoti galimas nepalankias pasekmes.

2018 m. lapkričio 28 d. Teisingumo ministerijai raštu pateikėme pastabas Vyriausybės nutarimo projektui „Dėl Civilinio proceso kodekso 609, 650 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2536 ir Antstolių įstatymo Nr. IX-876 5 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2537“. Atkreipėme dėmesį, kad siūlomo teisinio reguliavimo negalima vertinti atsietai nuo anksčiau priimtų CPK 570, 629, 631, 663, 668, 688, 689, 736, 739, 746 ir 749 straipsnių pakeitimų bei rengiamų Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimų. Informavome, kad: 1.) Nuo 2019 m. antstolių pajamos dėl 2018 m. gruodžio 1 d. įsigaliojančių CPK 736 str. pakeitimų (kuriais mažinami išskaitų iš skolininko pajamų dydžiai) sumažės 30 proc.; 2.) Nuo 2020 m. pajamos mažės dar 20 proc. dėl 2020 m. liepos 1 d. įsigaliosiančių CPK 689 str. pakeitimų (kuriais nustatoma neliečiama minimalių vartojimo poreikių dydžio suma); 3.) Antstoliams pateikiamų vykdomųjų dokumentų skaičius kasmet mažėja po 4-9 proc. Pritardami Teisingumo ministerijos siūlymui numatyti antstoliui teisę aukciono tvarka realizuoti ne tik įkeistą, bet ir neįkeistą nekilnojamąjį turtą, akcentavome, kad tai nekompensuos pajamų praradimo, kadangi šios rūšies paslaugos gali siekti tik 0,01 proc. palyginti su pagrindine skolų išieškojimo veikla. Pasiūlėme papildomai peržiūrėti pridėtinės vertės mokesčio taikymą vykdymo išlaidoms, kai jos susidaro antstoliui vykdant įstatymu deleguotas funkcijas. Šio projekto derinimo metu su Teisingumo ministerija buvo sutarta, kad įstatyme turi likti antstolių veiklos įkainių nustatymo principai (atsisakyta idėjos juos išbraukti).

CPK pakeitimų svarstymų metu taip pat aktyviai palaikėme Seimo narių R. Šalaševičiūtės ir A. Palionio užregistruotus siūlymus diferencijuoti skolas. Išlaikymo, nusikaltimais padarytos žalos ir pasikartojančių administracinių baudų (kai iš pažeidėjo išieškomos daugiau kaip 3 baudos) išieškojimui siūlyta leisti išskaičiuoti 50 proc. skolininko pajamų, neviršijančių minimalios mėnesio algos (MMA). Kitų skolų išieškojimui siūlyta formulė 20/30/70: iš pajamų iki Vyriausybės nustatytos MMA išieškoti 20 proc., iš MMA atitinkančių pajamų – 30 proc. o iš pajamų, viršijančių MMA – 70 proc. Projekte taip pat siūlyta leisti išskaičiuoti 10 proc. iš skolininkams mokamų pašalpų tais atvejais, kai jie nesumoka administracinių baudų ir atsisako atlikti visuomenei naudingus darbus. Kreipėmės į įvairius kreditorius, informuodami apie neigiamą pokyčių įtaką ir kviesdami palaikyti Lietuvos antstolių rūmų iniciatyvas spręsti priverstinio skolų išieškojimo problemas nedidinant biurokratinės naštos darbdaviams, taip pat neilginant išieškojimo procesų trukmės. 2018 m. gegužės mėn. išsiųsti raštai Lietuvos verslo konfederacijai, Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijai, bendrovėms „Vilniaus vandenys“ bei „Kauno vandenys“, greitųjų kreditų bendrovėms, ikiteisminio skolų išieškojimo įmonėms ir kitiems suinteresuotiems asmenims.

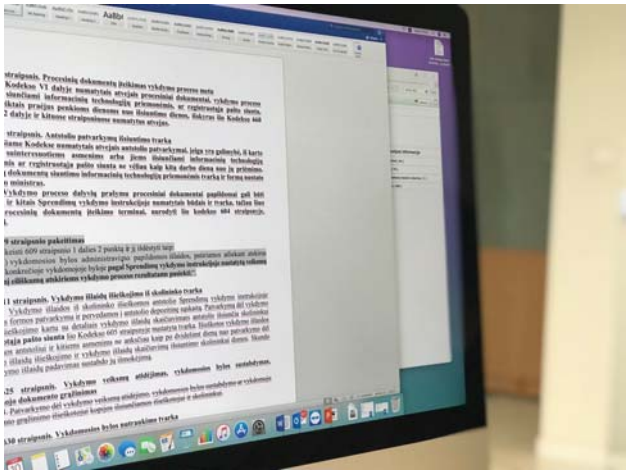
2019 m. sausio 10 d. Seimas pritarė Lietuvos antstolių rūmų iniciatyvai, kad būtų leista skolintis varžytynių pirkiniui jį įkeičiant. Civilinio proceso kodekso 702, 704, 713, 715, 716, 717, 720, 724 ir 746 straipsnių pakeitimo įstatymu (Nr. XIII-1934) patobulinta varžytynių tvarka iš esmės palengvina išvaržomo nekilnojamojo turto įsigijimą. Nuo 2019 m. liepos varžytinių pirkiniui bus galima skolintis, jį įkeičiant kredito davėjui. Varžytynės tampa atviros visiems norintiems pirkti išvaržomą turtą, o ne tik turintiems reikiamą sumą lėšų savo sąskaitoje.

◆◆◆

2019 m. balandžio 5 d. Teisingumo ministerijoje pristatyti Lietuvos antstolių rūmų siūlymai mažinti biurokratizmo naštą skolų išieškojimo procese – rengti ir registruotu paštu siųsti mažiau procesinių dokumentų. Vietoj dabar siunčiamų 3-4 dokumentų siūloma siųsti vieną, nes: apie 60 proc. siunčiamų procesinių dokumentų grįžta neįteikti; apie 100 tūkst. skolininkų, kurie įvykdo prievoles išieškojimo proceso metu, sumoka maždaug 20 mln. eurų pašto išlaidų; išieškojimuose iki 300 eurų skolininkai sutaupytų apie 20 proc. vykdymo išlaidų.

Konsultacijų metu apsvarstyta galimybė pirmiausia mažinti privalomų dokumentų siuntimą vykdant baudų už administracinius nusižengimus išieškojimą: pirmąjį procesinį dokumentą siųsti paštu ir jame nurodyti, kad informaciją apie vėlesnius procesinius veiksmus asmuo galės rasti elektroninėje erdvėje. Taip pat aptarta galimybė naikinti CPK įtvirtintą antstolio pareigą paštu siųsti patvarkymus

dėl išskaitų į skolininkų darbovietes. Kitų išieškojimų atvejais siūloma mažinti procesinių dokumentų formų skaičių, kadangi nuo 2019 m. rugpjūčio (įsigaliojus SVI pakeitimams) vykdymo išlaidų dydžiai bus lengvai apskaičiuojami ir nebeliks poreikio taip dažnai informuoti proceso dalyvius.

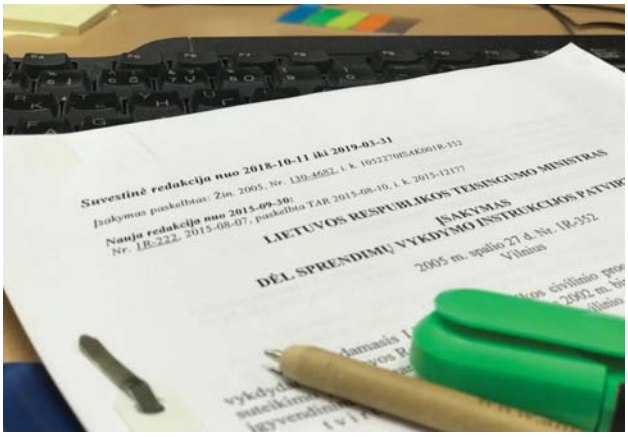


Sprendimų vykdymo instrukcija: nauja papildomų vykdymo išlaidų skaičiavimo sistema

2018 m. spalio 10 d. priimti Sprendimų vykdymo instrukcijos (SVI) pakeitimai (įsigaliojo nuo 2018 m. spalio 11 d.), kuriais išplėtotas elektroninio ryšio priemonių panaudojimas vykdant išieškojimą iš turtinių teisių, susijusių su piniginėmis išmokomis. Instrukcijos 81 punkte įtvirtinta, kad išieškojimas iš turtinių teisių, susijusių su Valstybinės mokesčių inspekcijos administruojamomis mokesčių permokomis, vykdomas elektroninių ryšių priemonėmis.

2019 m. vasario 25 d. oficialiai paskelbta naujos redakcijos Sprendimų vykdymo instrukcija SVI); ji įsigalios nuo š. m. rugpjūčio 1 d. Po Lietuvos antstolių rūmų atstovų konsultacijų su Teisingumo ministerijos vadovais ir specialistais suderinta SVI redakcija yra keletą kartų palankesnė už pirminę redakciją, kurioje siūlyta atsisakyti papildomų vykdymo išlaidų, netaikyti vykdymo išlaidų indeksavimo ir nustatyti vienodo dydžio (20 Eur) būtinąsias vykdymo išlaidas visų kategorijų byloms. Naujoji SVI numato nulines papildomas vykdymo išlaidas pirmųjų išieškojimo metų pirmąjį pusmetį, o antraisiais ir trečiaisiais išieškojimo metais – ½ būtinųjų vykdymo išlaidų. Išlieka esamo būtinos vykdymo išlaidos ir galimybė ne procentine išraiška nustatytas vykdymo išlaidas indeksuoti. Be to, naujosios SVI įsigaliojimo data atidėta beveik pusmečiui, kad naujajam reglamentavimui būtų galima pasiruošti.

2019 m. balandžio 1 d. įsigaliojo SVI 8 punkto pakeitimai, kuriais patobulinta išieškojimo iš turtinių teisių tvarka. Tais atvejais, kai prievolės skolininkui pateikiami keli antstolių patvarkymai ir juose nurodomos skirtingos skolininko sąskaitos išmokoms pervesti, prievolės skolininkas išmokas perveda į bet kurią iš antstolių patvarkymuose nurodytų skolininko sąskaitų (proporcingą lėšų paskirstymą užtikrins Piniginių lėšų apribojimų informacinė sistema). Pakeitimai taip pat įpareigoja peržiūrėti iki 2019 m. balandžio 1 d. Nacionalinėje mokėjimo agentūroje (NMA) gautus ir neįvykdytus antstolių patvarkymus ir iki 2019 m. balandžio 30 d. pateikti naujus patvarkymus (kurie panaikina iki pakeitimo įsigaliojimo NMA pateiktus antstolių patvarkymus).



Antstolių įstatymas: įkainių nustatymo metodika – strateginis Lietuvos antstolių rūmų tikslas

Lietuvos antstolių rūmų atstovai aktyviai dalyvavo svarstant Vyriausybės parengtą Antstolių įstatymo Nr. IX-876 21 str. pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIP-2411, kuriuo siūlyta panaikinti privalomą antstolių veiklos įkainių reguliavimo suderinimą su antstolių profesine asociacija. 2018 m. spalio 3 d. vykusiame Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto posėdyje prezidiumo nariai ir valdytoja akcentavo, kad Teisingumo ministerijos pareiga derinti nustatomus įkainius užtikrina teisinių santykių pusiausvyrą ir asmens teisėtų lūkesčių apsaugą, kai tariamasi su lais-

vajai profesijai atstovaujančia institucija. Tuo atveju, jeigu pareiga derinti nustatomus įkainius su Lietuvos antstolių rūmais iš įstatymo būtų išbraukta, siūlyta įtvirtinti Teisingumo ministerijos pareigą patvirtinti vykdymo išlaidų nustatymo ir jų dydžio apskaičiavimo metodiką. Argumentuoti pasiūlymai Teisingumo ministerijai raštu pateikti 2018 m. spalio 15 d. ir 2018 m. lapkričio 18 d. Vis dėlto siūlymams įstatyme įtvirtinti metodikos parengimą nebuvo pritarta. Taip susidarė situacija, kai CPK ir SVI pakeitimus rengusiems Teisingumo ministerijos specialistams ir toliau teko kompensuoti teorinių gairių nebuvimą konsultacijomis su Lietuvos antstolių rūmų atstovais. T. y., nepaisant pasikeitusio reglamentavimo, į SVI pakeitimų projekto rengimo procesą Lietuvos antstolių rūmai buvo aktyviai įsitraukę.

Antstolių veiklos įkainių nustatymo metodika tebėra strateginis Lietuvos antstolių rūmų tikslas, nes chaotiškai, be aiškaus ekonominio pagrindimo nustatant įkainius, gali sumažėti sprendimų vykdymo efektyvumas.

◆◆◆

Teikdami pastabas ir pasiūlymus Vyriausybės nutarimo projektui dėl 2018 m. rugsėjo 17 d. įregistruotų Prezidentės pateiktų Civilinio proceso kodekso ir Antstolių įstatymo pataisų (projektai Nr. XIIIP-2537, Nr. XIIIP-2536), kuriais siūloma apriboti antstolio atlygį iki 15 proc. nuo išieškotos sumos ir vieno skolininko bylas perduoti administruoti vienam antstoliui, Lietuvos antstolių rūmai išreiškė poreikį centralizuotai skirstyti antstoliams vykdomuosius dokumentus. Vyriausybės išvadoje, kuri buvo rengiama bendradarbiaujant su Lietuvos antstolių rūmais, Lietuvos antstolių rūmų pasiūlymui pritarta.

Antstolių įstatymo pakeitimų projekte Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva tarp kitų straipsnių siūloma papildyti ir 21 str., įtvirtinant, kad antstoliai aukcionų tvarka realizuoja ne tik įkeistą kilnojamąjį turtą (kaip yra dabar), bet ir neįkeistą tiek kilnojamąjį, tiek nekilnojamąjį turtą; taip pat, prireikus realizuoti skolininko dalį bendrame turte, su bendrasavininkių sutikimu gali realizuoti ir visą bendrą skolininko turtą. Toks realizavimas leistų gauti maksimalią kainą už parduodamą objektą. Atsižvelgdami į praktikoje išryškėjusius elektroninių varžytynių privalumus ir į tai, kad E-varžytynių portalas veikia modernizuotos Antstolių informacinės sistemos pagrindu, Lietuvos antstolių rūmai siūlo šią sistemą toliau nuosekliai plėtoti ir elektroninių aukcionų paslaugai pritaikyti E-varžytynių procedūros technologiją su reikiamais pakeitimais. Šis statymo projektas įregistruotas Seime 2018 m. liepos 18 d.

◆◆◆

Lietuvos antstolių rūmų 2019-01-09 d. raštu kreipėsi į Teisingumo ministeriją prašydami užtikrinti varžytynių dalyvių asmens duomenų konfidencialumą AIS, t. y., kad paruošus patvarkymą dėl varžytynių atšaukimo, gavėjų sąraše nebūtų rodomi varžytynių dalyviai ir jų asmens duomenys. Sprendimų vykdymo instrukcijos 99 punktas nustato, kad registruojantis į varžytynes nurodyti asmens duomenys negali būti atskleisti nei varžytynes organizavusiam antstoliui, nei kitiems varžytynių dalyviams, nei tretiesiems asmenims, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus. Antstoliai informavo, kad antstoliui AIS paruošus patvarkymą dėl varžytynių atšaukimo, gavėjų sąraše antstoliui rodomi varžytynių dalyviai ir jų asmens duomenys (asmens kodas, el. pašto adresas ir kt.).

Mokslinėmis išvadomis siekiame atsakingo antstolių veiklos reglamentavimo

Prof. dr. Egidijaus Šileikio mokslinė nuomonė. 2018 m. spalį Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva Vilniaus universiteto Teisės fakulteto prof. dr. E. Šileikis pateikė nuomonę dėl Antstolių įstatymo 5 ir 21 str. pakeitimo projekto (Nr. XIIIP-2537) įkainių reguliavimo aspektu, atsižvelgiant į Antstolių įstatymo 21 str. pakeitimo projektą (Nr. XIIIP-2411) savivaldos dalyvavimo derinant įkainius aspektu. Apibendrinančioje išvadoje konstatuota, kad: 1.) Nors politiškai galima suprasti ir iš dalies pateisinti iniciatyvą keičiant Antstolių įstatymo 21 str. 5 ir 6 dalis ginti skolininkų teises ir padidinti jų galimybes susimokėti skolas, teisiškai ir konstituciškai nepateisinama radikaliai keisti 2002 m. sąmoningai ir atsakingai pasirinktą antstolių reformos kryptį – ekonomiškai nepriklausomų ir finansiškai motyvuotų antstolių kontorų modelį; 2.) Teisiškai ydinga naikinti įstatyme nustatytus ekonominius vertybinius kriterijus ir net valstybės bendradarbiavimo su profesine savivalda principą tam, kad būtų galima poįstatyminiu teisės aktu lengviau ir greičiau nustatyti mažesnį vykdymo išlaidų dydį, jų apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarką; 3.) Antstolių įstatymo 21



str. 6 dalyje nustatyto Lietuvos antstolių rūmų ir Teisingumo ministerijos interesų ir valios derinimo bei bendradarbiavimo vykdymo išlaidų reglamentavimo srityje principo absoliutus panaikinimas, nenumatant jokių kitų rūmų ir ministerijos interesų ir valios derinimo priemonių, gali prieštarauti konstituciniam atsakingo valdymo principui.

◆◆◆

Prof. dr. Rimvydo Skyriaus ir doc. dr. Gintarės Giriūnienės mokslinė išvada. 2018 m. lapkritį pasitelkėme Vilniaus universiteto mokslininkus-ekonomistus. Jie sistemiškai išanalizavo antstolių veikloje patiriamų išlaidų laipsnį, pasinaudodami 10-ties skirtingų kontorų ir Lietuvos antstolių rūmų pateiktais duomenimis.

Tyrimo metu nustatyta, kad vienos išieškojimo bylos savikaina, nepriklausomai nuo bylos sudėtingumo lygio, šiuo metu vidutiniškai yra apie 67,63 Eur. Vadinasi, dar labiau ribojant sprendimų vykdymo išlaidas nedidelių skolų išieškojimas taptų n uostolinga veikla. Todėl, keičiant antstolio paslaugų kainodarą, mokslininkai rekomenduoja pirmiausiai atsižvelgti į antstolio veiklos principus, pagrindžiančius jų ekonominį nepriklausomumą, kryžminį subsidijavimą ir, svarbiausia, į veiklos specifikos nulemtą riziką. Remiantis principu, kad atlygis antstoliui turi užtikrinti

pagrįstą investicijų grąžą, yra tikslinga skaičiuoti ir vertinti antstolio kontoros patiriamas pastoviąsias išlaidas, kurios nepriklauso nuo administruojamų bylų skaičiaus.

Galutinėse tyrimo išvadose skelbiama, kad: 1.) Skirtingai nuo gimininguų veiklų, kurias vykdo notarai ar advokatai, antstolių veikloje yra gerokai daugiau rizikos veiksnių; 2.) Didžiąją dalį antstolių veiklos sąnaudų sudaro pastovios sąnaudos, nepriklausančios nuo veiklos intensyvumo; 3.) Galimi teisinių aktų, reguliuojančių antstolių veiklą, pakeitimai turi būti atliekami juos pakankamai argumentuojant ir remiantis pagrįstomis prielaidomis. Priešingu atveju antstolių veikla gali būti išbalansuota ir atsirastų papildomos rizikos (augantis veiklos srities nepatrauklumas ir įmonių skaičiaus mažėjimas; nepatrauklių ir potencialiai nerentabilių bylų grąžinimo išieškotojams skaičiaus augimas; skolų valdymo srities institucinis susilpnėjimas, kuris mažintų verslo sąlygų Lietuvoje patrauklumą apskritai).

◆◆◆

Prof. habil. dr. Vytauto Nekrošiaus mokslinės išvados.

2018 m. lapkritį Vilniaus universiteto Teisės fakulteto prof. habil. dr. V. Nekrošius pateikė išvadą „Dėl kreditorių reikalavimų pareiškimo įpėdiniams." Analizuojama problema – terminas priimti palikimą ir pareikšti kreditorinius reikalavimus naujajam įpėdiniui. Išvadoje siūloma pakoreguoti Civilinio kodekso 5.63 str. 1 dalį tokiu būdu, kad palikėjo kreditoriams būtų sudaryta reali galimybė pareikšti reikalavimus valstybei/įpėdiniui ir tais atvejais, kai pareiškimas dėl palikimo priėmimo teismui yra paduotas jau pasibaigus trijų mėnesių laikotarpiui.

2018 m. lapkritį prof. habil. dr. V. Nekrošius pateikė išvadą atsakydamas į klausimą, kokį poveikį išlaikymo ir kitų skolų reikalavimų išskaitų dydžiams padarys CPK 736 str. 1 dalies pakeitimai, įsigaliojantys nuo 2018 m. gruodžio 1 d. Išvadoje konstatuota, kad naujasis reglamentavimas smarkiai pablogins turtinę padėtį asmenų, gaunančių priteistą išlaikymą, žalos, padarytos suluošinimu ar kitokiu sveikatos sužalojimu, taip pat maitintojo gyvybės atėmimu, atlyginimą.

Taip pat prof. habil. dr. V. Nekrošius rengė komentarus dėl Seimo Teisės departamento išvados dėl Civilinio proceso kodekso 441, 606, 621, 626, 627, 639, 643, 662, 683, 684, 686, 702, 704, 713, 716, 7161 , 720, 724, 736, 746 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto. Juose argumentuota, kad nereikėtų atmesti Seimo narių R. Šalaševičiūtės bei A. Palionio įregistruotame projekte suformuluoto siūlymo įpareigoti teismą *ex offitio* taikyti ieškinio senatį bylose dėl nedidelių ginčo sumų, kadangi tokiu reguliavimu yra siekiama užtikrinti galimybę asmenims operatyviai ginti savo teises bei užkirsti kelią dirbtiniam skolos sumos "auginimui", kai kreditoriai specialiai nesikreipia į teismus dėl nedidelių skolų išieškojimo, siekdami vilkinti laiką ir padidinti skolą. Taip pat argumentuojama, kad išplėtus antstolio galimybes sustabdyti vykdomąją bylą, atidėti vykdymo veiksmus ar išdėstyti skolos mokėjimą, antstoliui priskiriama faktinių bylos aplinkybių vertinimo veikla nėra nebūdinga antstolio teisinei padėčiai, nes antstolis nėra tik formalus procesinių veiksmų atlikėjas, o galiojančiame CPK yra ne viena norma, kuria antstolis įpareigojamas vertinti tam tikras faktines bylos aplinkybes ir priimti atitinkamus procesinius sprendimus. Komentaruose paneigiamos abejonės ir dėl siūlymo leisti įsigyti išvaržomą turtą skolintomis lėšomis (turtą įkeičiant kredito davėjui), kadangi siūlomas naujas reguliavimas suteikia kredito įstaigoms daugiau garantijų, kad paimta paskola bus panaudota būtent turto įsigijimui pas antstolį ir turėtų paskatinti bankus ir kitas kredito įstaigas aktyviau finansuoti turto įsigijimus vykdymo procese, kas savo ruožtu padidins konkurenciją šioje rinkoje ir padės kreditoriui už parduodamą turtą gauti maksimalią kainą.

Seimui pateikti siūlymai, kaip užkirsti kelią skolų auginimui privačiose bendrovėse

2019 m. kovo 20 d. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui, atliekančiam parlamentinę kontrolę „Dėl skolų išieškojimo įmonių veiklos" Lietuvos antsto-



lių rūmų prezidiumo narys, antstolis V. Milevičius ir Antstolių garbės teismo pirmininkės pavaduotojas, antstolis I. Gaidelis pristatė tyčinio skolų auginimo problemą, kuri kyla skolų išieškotojams delsiant kreiptis į antstolius ir padidinant skolas po 5 ir daugiau kartų. Akcentuota būtinybė ginti labiausiai pažeidžiamus, mažiau išprususius asmenis, besiskolinančius nedideles sumas, nustatant sutrumpintus ieškininės senaties terminus bei kreipimosi į antstolį senaties terminus. Pasiūlyta, kad ieškininės senaties terminas galėtų būti 2 metai, o kreipimosi į antstolį senaties terminas – 1 metai.

2018 m. gegužę Seimo nariui A. Palioniui kartu su prof. habil. dr. V. Nekrošiaus pastabomis pateikta Lietuvos antstolių rūmų nuomonė dėl Skolų išieškojimo įmonių įstatymo projekto. Akcentuota, kad šiuo projektu turėtų būti sprendžiamas skolų išieškojimo veiksmų dubliavimasis, kuris atsiranda greta antstolių veikiant privačioms skolų išieškojimo įmonėms. Pasiūlyta spręsti praktikoje pastebimas problemas, prilyginant skolų išieškojimo įmones finansų įstaigoms, kurių priežiūrą atlieka Lietuvos bankas. Taip pat siūlyta praplėsti įstatymo reguliavimo sritį, reglamentuojant ne tik kreditorinius reikalavimus turinčių juridinių asmenų veiklą, bet ir veiklą tų įmonių, kurios veikia pavedimo pagrindu ir teikia tik tarpininkavimo paslaugas. Atkreipiant dėmesį į ydingą skolų išieškojimo įmonių taikomą kainodarą, pasiūlyta įtvirtinti tokį teisinį reguliavimą, kad įmonė, kuri veikia kreditoriaus pavedimo sutarties pagrindu, neturėtų turėti daugiau teisių nei turi pats kreditorius.

Seimo narių A. Palionio, R. Šalaševičiūtės ir V. Ąžuolo parengtas Skolų išieškojimo įmonių įstatymo projektas (Nr. XIIIP-1741(2)) 2018 m. spalio 25 d. įregistruotas Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje.

Pasiruošėme asmens duomenų teisinės apsaugos naujovėms

Ruošdamiesi įsigaliojimui Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo pakeitimų, kuriais įgyvendinamas 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir panaikinama Direktyva 95/46 EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas), Lietuvos antstolių rūmai parengė rekomendacijų antstoliams rinkinį. Siūlomos pavyzdinės taisyklės ir dokumentų formos patvirtintos 2018 m. birželio 19 d. prezidiumo posėdyje. Antstoliams elektroniniu paštu išplatinta: Bendros asmens duomenų tvarkymo taisyklės antstolių kontorose; Darbuotojų asmens duomenų tvarkymo taisyklės antstolių kontorose; Darbuotojų patvirtinimo apie susipažinimą su taisyklėmis forma; Antstolio kontoros darbuotojo įsipareigojimas saugoti asmens duomenis; Asmens duomenų tvarkymo pažeidimų registracijos žurnalas. Antstoliai įpareigoti parengti ir patvirtinti duomenų tvarkymo taisykles ir kitų dokumentų formas savo kontorose.

Asmens duomenų apsaugos (ADA) inspekcijos 2018 m. birželio 20 d. raštu paprašyta išaiškinti, ar antstolio veikloje duomenų apsaugos pareigūno paskyrimas yra privalomas. ADA informavo, kad antstolių kontorose duomenų apsaugos pareigūną paskirti nėra privalu.

Europos Sąjungos reglamentavimas

Tarptautinės antstolių ir teismo pareigūnų organizacijos (UIHJ) pagalba

Atsižvelgdama į UIHJ iniciatyvas bei pateiktus argumentus, Europos Komisija (EK) parengė teisinius pasiūlymus, kaip spręsti beviltiškų paskolų problemą Europoje. Siūlomų priemonių rinkinį sudaro du blokai: 1.) Pasiūlymas dėl direktyvos dėl kredito valdymo paslaugų teikėjų ir paskolų pirkėjų (angl. credit purchasers) bei išieškojimo iš įkeisto turto; 2. Pasiūlymas dėl reglamento(ES) 57512013d dėl kredito įstaigų ir investicinių įmonių riziką ribojančių reikalavimų (CRR)



pakeitimo, susijusio su minimalaus atidėjinių lygio nustatymu neveiksnioms pozicijoms dengti.

Lietuvos antstolių rūmų valdytoja, Europos antstolių ir teismo pareigūnų sąjungos generalinė sekretorė D. Satkauskienė dalyvavo UIHJ atstovų posėdžiuose rengiant pastabas Europos Komisijai dėl pirminių būsimosios direktyvos siūlymų, kuriais buvo planuojama sukurti alternatyvią priverstinio skolų išieškojimo procedūrą, kai hipotekos kreditoriai galėtų savarankiškai realizuoti įkeistą turtą. UIHJ pastangomis direktyvos svarstymas buvo sustabdytas. Akcentuota, kad toks reguliavimas sukeltų chaosą bankų sektoriuje, kadangi skolų supirkinėtojai taptų „sprendimų vykdymo pareigūnais“, turinčiais įgaliojimus susigrąžinti skolas. Net jei direktyvoje būtų numatytos ir kelios alternatyvios galimybės, bankų ir skolų išieškojimo įmonių lobistai visada siektų pasinaudoti teise parduoti skolininko turtą be priverstinio vykdymo procedūros. Siūlytas reguliavimas neabejotinai pablogintų antstolių finansinę padėtį, nes hipoteka įkeisto turto realizavimas yra viena iš pelningiausių veiklos sričių.

Teisingumo ministerijai pateikta nuomonė EŽTT byloje „Šeiko prieš Lietuvą“

Lietuvos antstolių rūmų nuomonėje akcentuota, kad vykdymo procese turi būti užtikrinta skolininko ir išieškotojo interesų pusiausvyra. Tuo atveju, jeigu iš pareiškėjos (skolininkės) G. Šeiko gaunamų pajamų (darbo užmokesčio, pensijų ar kt.) nebūtų išieškoma net minimali suma, tai Lietuvoje vyrautų nebaudžiamumas ir nuo nuteistosios veiksmų nukentėjęs asmuo negautų priteistos žalos atlyginimo. Atkreiptas dėmesys, kad pareiškėja gauna ne tik nuolatinę išmoką iš Sodros, bet ir socialinę pašalpą bei piniginę paramą socialiai remtiniems asmenims, į kurią išieškojimas nėra nukreipiamas. Taigi, pareiškėjai lieka ne tik dalis pensijos pragyvenimui, bet ir jos gaunama socialinė pašalpa ir piniginė parama. Pabrėžta, kad skolininkas vykdymo procese gali naudotis daugeliu teisių, tarp jų – ir teise teikti motyvuotą prašymą dėl išskaitų iš pensijos sumažinimo.

Informacinių technologijų plėtra

Antstolių informacinės sistemos tobulinimui – nuolatinis dėmesys

2018 m. spalio 4 d. raštu informavome Teisingumo ministeriją, kaip Antstolių informacinės sistemos (AIS) valdytoją, kad didesniam sprendimų vykdymo efektyvumui būtinas operatyvus AIS tobulinimas ir svaresnis Lietuvos antstolių rūmų įtraukimas į sistemos administravimo procesą. Pasiūlyta peržiūrėti AIS vystymo ir priežiūros modelį, suteikiant Lietuvos antstolių rūmams galimybes: 1.) Tvarkyti duomenų bazę ta apimtimi, kuria tai susiję su Elektroninės vykdomosios bylos posisteme, 2.) Rengti ir įgyvendinti su Elektroninės vykdomosios bylos posistemės techninių ir programinių priemonių kūrimo ir plėtros planus; 3.) Sudaryti sutartis su duomenų tiekėjais; 4.) Teikti duomenis duomenų gavėjams iš Elektroninės vykdomosios bylos posistemės.

Kadangi AIS funkcionalumai dar nėra visiškai išbaigti, alternatyva ruošti dokumentus kitoje aplinkoje ir įkelti juos į AIS yra neišvengiama. Visiškas antstolių priklausomumas nuo dokumentų rengimo AIS aplinkoje reikštų, kad, neveikiant sistemai, jokie veiksmai negalės būti atliekami (pvz. skubus lėšų

grąžinimas skolininkui). Vykdomosios bylos finansų apskaitos modulis AIS nepakankamai funkcionalus: neužtikrinama antstolio depozitinės sąskaitos lėšų apyvartos kontrolė, išieškotų asmens (skolininko) lėšų antstolio depozitinėje sąskaitoje apskaita, mokėtinų sumų operacijų, kai vykdomoje byloje paskirstomos išieškotos lėšos, tikslumas. Tik patobulinus AIS ir įsitikinus, kad funkcionalumai veikia visa apimtimi, būtų galima vykdyti vykdomosios bylos finansų informacijos apskaitymą AIS.

Lietuvos antstolių rūmai informavo sistemos valdytoją (Teisingumo ministeriją) ir administratorių (VĮ "Registrų centrą"), kad AIS funkcionalumų tobulinimo procesas turi būti labai racionalus, apgalvotas, nes visos funkcionalumų sąnaudos, tikėtina, bus įtrauktos į antstoliams nustatomą sistemos naudojimo mokestį, kurio dydis neturėtų augti. Pabrėžta, kad antstoliai nuolat fiksuoja sistemos darbo lėtėjimą, o kartais – ir visišką neveikimą, todėl atsiranda galimybė apibendrinus duomenis apskaičiuoti, kiek dėl nuolatinių sistemos veiklos sutrikimų trunka darbuotojų prastova.

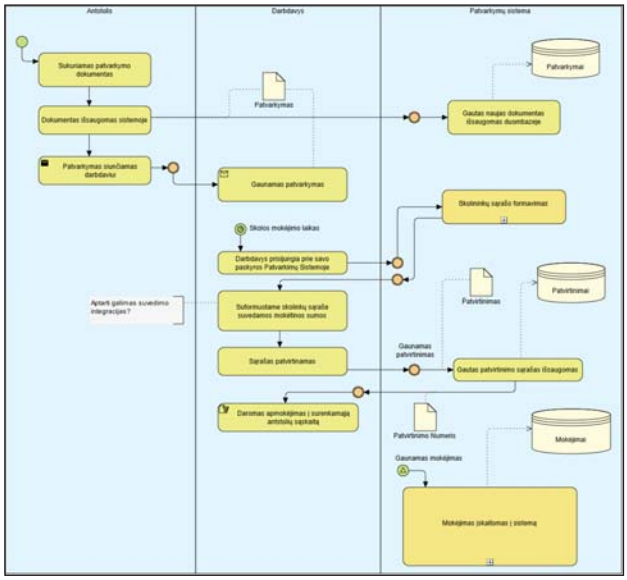
Bendradarbiaujant su VĮ „Registrų centras", suformuluotas AIS finansinės dalies poreikių bei kitų funkcinių pakeitimų sąrašas, kuriame detaliai įvardinti finansinės apskaitos, dokumentų tvarkymo ir rengimo bei kitų funkcijų tobulinimo poreikiai (pvz., poreikis redaguoti įvestus duomenis apie išieškotą sumą, poreikis naudoti atskiras depozitines sąskaitas antstolių kontoroms ir jų skyriams, poreikis atlikti pakeitimus išieškotojo sumokėtų lėšų priskyrimo procese ir kt.).

Darbuotojų skolų administravimo programos kūrimas: nuo testavimo iki diegimo

Antrus metus kuriama darbuotojų skolų administravimo informacinė sistema, nors ir lėčiau nei planuota, palaipsniui perauga nuo idėjos iki realybės. Darbdavių laukiamo naujo skolų administravimo įrankio kūrimą ir diegimą pristabdė 2018 m. užgriuvusi siūlomų CPK ir SVI pakeitimų lavina: ilgai nebuvo aišku, kokie iškaitų iš pajamų dydžiai bus nustatyti. Tačiau pirmasis etapas, kurio metu sukurta testinė programos versija, 2018 m. sėkmingai užbaigtas. Darbo grupė, sudaryta iš antstolių A. Stanišauskaitės, N. Alenino, R. Vižainiškio ir V. Kučinsko, savo išvadose po pirmojo antstolių patvarkymų sistemos testavimo etapo konstatavo, kad administravimo modulio srities bei sisteminių funkcijų srities užduotys įgyvendintos sėkmingai. Patvarkymų modulio sritį pasiūlyta tobulinti, pateikiant atitinkamas pastabas sistemos kūrėjams.

Išsprendus tolesnio finansavimo klausimus, numatoma taisyti užfiksuotus trūkumus ir pradėti antrąjį sistemos įgyvendinimo etapą, kurio metu būtų koncentruojamasi į darbdavio aplinkos sukūrimą bei skaičiavimų/mokėjimų logikos realizaciją.

Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo nuomone, sistemos duomenų pildymas turėtų būti pradėtas nuo didžiųjų darbdavių, o vėliau laipsniškai būtų integruojami ir kiti darbdaviai. Visus naujus patvarkymus antstoliai turėtų formuoti sistemoje, vėliau būtų užpildoma darbdavių informacija ir laipsniškai visi aktualūs duomenys būtų bendroje elektroninėje erdvėje. Aptarti būdai, kaip maksimaliai supaprastinti duomenų suvedimo į sistemą procesus.



Analizuojamos galimybės sukurti ir įdiegti inovatyvų skolininkų duomenų apdorojimo įrankį

Atsižvelgdami į neigiamus antstolių pajamų pokyčius, Lietuvos antstolių rūmai svarsto galimybes optimizuoti antstolių kontorų darbą ir išlaidas automatizuojant skolininko duomenų pokyčių apdorojimą. Šiam tikslui siūloma sukurti ir įdiegti speciali-

zuotą duomenų apdorojimo įrankį, kuris sistemiškai rinktų ir skirstytų informaciją tokiu būdu, kad antstolių kontoros gautų tik joms aktualius duomenis iš Sodros, Gyventojų registro tarnybos, Nekilnojamojo turto registro bei kitų registrų. Siūlomo modelio privalumai: mažesni užklausų srautai ir mažesnė biurokratinė našta duomenų teikėjams; pigesnis ir spartesnis išieškojimas iš skolininkų pajamų; geresnės sąlygos skolininkams įvykdyti savo pareigas bendradarbiauti su antstoliais ir operatyviai teikti informaciją apie savo darbo vietą bei jos pasikeitimus.

Darbo grupės ir komisijos

Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo reikalavimų laikymosi kontrolė

Buvo sudarytos kintamos sudėties antstolių patikrinimų atlikimo grupės, kurios tikrino, kaip antstolių kontorose įgyvendinami Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo reikalavimai. Antstolių veiklos patikrinimo priemonių pagrindas – Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo 2018 m. kovo 23 d. nutarimas Nr. 414 „Dėl Antstolių rūmų prezidiumo 2017 m. kovo 30 d. nutarimo Nr. 380 „Dėl komisijos sudarymo ir patikrinimų plano sudarymo“ pakeitimo“.

Lietuvos antstolių rūmai parengė ir išplatinto anketas – klausimynus dėl Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo reikalavimų taikymo antstolių kontorose. Parengtos ir pateiktos pastabos įstatyme numatytų priemonių įgyvendinimo veiksmų planui bei pasiūlymai rizikos mažinimo veiksmų planui. 2018 m. atlikti 78 antstolių veiklos, susijusios su pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos priemonių įgyvendinimu, patikrinimai. Taip pat surengti mokymai. Lietuvos antstolių rūmai įgyvendino visas priemones, numatytas Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo rizikos mažinimo 2016–2018 metų veiksmų plane. Artimiausiu metu, kai Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba parengs reikiamą metodologiją, bus būtina atlikti sektorinį vertinimą. Po Europos Tarybos ekspertų komiteto dėl priemonių, nukreiptų kovai su pinigų plovimu bei teroristų finansavimu (Moneyval), ekspertų Lietuvoje atlikto vertinimo buvo parengtos ataskaitos. Moneyval komisija paruošė priemones Lietuvai, kurias turės įgyvendinti įstatymo reguliavime dalyvaujantys subjektai. Lietuvos antstolių rūmams priskirta parengti praktinius nurodymus, reglamentuojančius antstolių veiklą vykdant vykdomuosius raštus; taip pat turėtų būti registruojami statistiniai duomenys apie įvykdytus antstolių ir VMI konfiskavimo sprendimus baudžiamosiose bylose.

Ministro Pirmininko įsakymu sudarytoje darbo grupėje dėl priemonių, skirų kovai su pinigų plovimu bei teroristų finansavimu, įgyvendinimu ir nacionalinės politikos formavimu pinigų plovimo bei teroristų finansavimo srityje, Lietuvos antstolių rūmams atstovauja valdytoja D. Satkauskienė.

Kitos darbo grupės

Lietuvos Antstolių rūmų deleguoti atstovai dirba įvairiose darbo grupėse ir komisijose, teikdami informaciją, pastabas ir pasiūlymus teisės aktų įgyvendinimui bei įvairių projektų rengimui ir diegimui.

2018 m. liepos 19 d. teisingumo ministro įsakymu sudarytoje darbo grupėje Antstolių informacinei sistemai (AIS) tobulinti Lietuvos antstolių rūmams atstovauja prezidiumo pirmininkė I. Karalienė. 2018 m. spalio 12 d. surengtame darbo grupės posėdyje nustatyti AIS tobulinimo prioritetai ir aptartos galimybės visiems antstoliams pradėti dirbti su vykdomosiomis bylomis naudojantis AIS.

2018 m. lapkritį teisingumo ministro įsakymu sudaryta darbo grupė Antstolių funkcionavimo klausimams spręsti. Šios grupės darbe dalyvauja prezidiumo pirmininkė I. Karalienė ir valdytoja D. Satkauskienė. Grupei pavesta pateikti pasiūlymus dėl: 1.) galimų vykdymo išlaidų objektyvaus apskaičiavimo kriterijų nustatymo principų, kuriais remiantis galėtų būti objektyviai ir pagrįstai nustatomi vykdymo išlaidų dydžiai; 2.) vykdymo išlaidų nustatymo mechanizmo, būdo ir priemonių (kreiptis į valstybinę mokslo instituciją, pirkti kompetentingų specialistų paslaugas

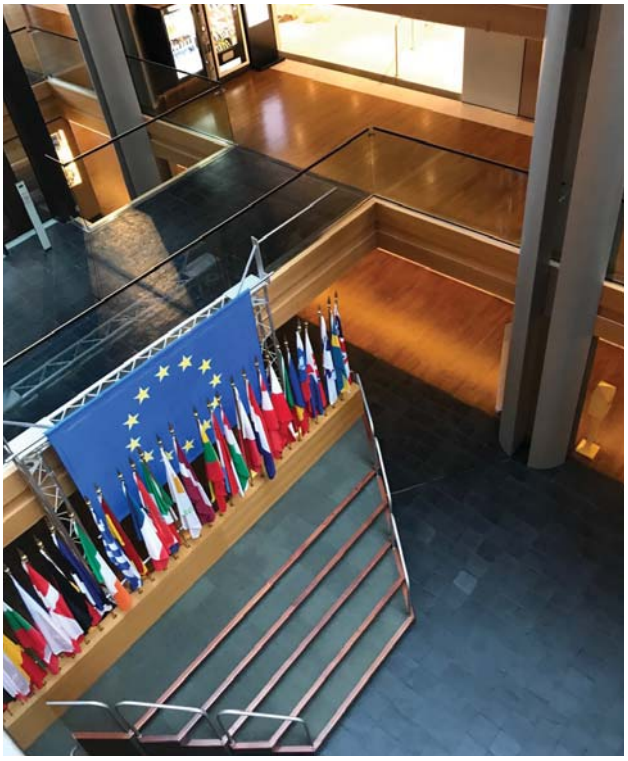
ar kt.), sprendžiant tinkamos metodikos vykdymo išlaidoms nustatyti pasirinkimą; 3.) antstolių padėjėjų atestavimo instituto nustatymo tikslingumo ir galimų atestavimo procedūros vykdymo būdų.

2018 m. liepos 12 d. Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo nutarimu sudaryta darbo grupė įmonių ir institucijų buhalterių darbo optimizavimo klausimams spręsti. Lietuvos antstolių rūmams grupėje atstovauja prezidiumo pirmininkė I. Karalienė bei antstolė A. Stanišauskaitė.

2018 m. vasario 27 d. vykusiame išplėstiniame Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo, Antstolių garbės teismo ir Lietuvos antstolių rūmų atstovų apygardose posėdyje sudarytoje darbo grupėje sprendimų vykdymo optimizavimo vizijai parengti dirbo prezidiumo narys V. Milevičius, Antstolių garbės teismo pirmininkės pavaduotojas I. Gaidelis, Antstolių rūmų atstovas Vilniaus apygardoje A. Naujokaitis ir antstolis J. Petrikas.

Savo veiklą tęsė darbo grupė antstolio veiklos formos pakeitimo koncepcijai parengti, sudaryta iš antstolių L. Pužienės, G. Salicko, A. Selezniovo, J. Petriko, V. Milevičiaus, V. Čegliko ir S. O. Grašio. Pasitelkus advokato pagalbą, parengtas ir pirminis veiklos formos pakeitimo projektas.

Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė I. Karalienė bei prezidiumo narys V. Milevičius tęsė darbą Civilinio proceso kodekso priežiūros komitete. Antstolių viešo konkurso komisijoje dirbo antstolė N. Lipeikienė, valdytoja D. Satkauskienė bei psichologė S. Kilkutė. Prezidiumo narės S. Kastanauskienė ir S. Vaicekauskienė dalyvavo Antstolių atestavimo komisijos darbe. Prezidiumo narė S. Kastanauskienė taip pat dirbo Mediacijos grupėje. Antstolė N. Lipekienė – Teisinio stažo pripažinimo komisijoje. Nario įmokos skaičiavimo grupėje dirbo prezidiumo nariai S. Kastanauskienė bei A. Selezniovas, Antstolių garbės teismo pirmininkė B. Palavinskienė, taip pat Lietuvos antstolių rūmų atstovai apygardose A. Naujokaitis, M. Lekečinskas, V. Drungilas, R. Adomaitienė ir L. Jankauskas.







PROFESINĖS ETIKOS IR ADMINISTRAVIMO KLAUSIMAI

Drausmės bylų apžvalga

Iš viso per 2018 metus iškeltos 6 drausmės bylos (visos antstoliams). 3 drausmės bylos iškeltos Teisingumo ministro įsakymais, 3 bylos – Antstolių rūmų prezidiumo nutarimais.

Išnagrinėjęs drausmės bylas, Antstolių garbės teismas skyrė 4 pastabas, 1 papeikimą, 1 atleido nuo drausminės atsakomybės dėl padaryto drausmės pažeidimo mažareikšmiškumo.

2 Antstolių garbės teismo sprendimai yra apskųsti. Pirmos instancijos teismas paliko galioti Antstolių garbės teismo sprendimus, tačiau antstoliai yra pateikę apeliacinius skundus. Galutiniai sprendimai dar nėra priimti.

Antstolių atestacijos apžvalga

2018 m. Atestacijos komisija vykdė 95 antstolių atestaciją. Aštuoni antstoliai atestuoti su sąlygomis, trys antstoliai įpareigoti pakartotinai laikyti antstolio kvalifikacinį egzaminą, du iš jų egzaminą išlaikė, viena – neišlaikė. Vyksta teisminis procesas dėl egzamino neišlaikiusios antstolės kvalifikacijos vertinimo ir drausminės atsakomybės taikymo priemonių pagrįstumo.

Neeilinių patikrinimų apžvalga

2018 m. Antstolių rūmų prezidiumo nutarimais sudarytos komisijos atliko penkis antstolių veiklos neeilinius patikrinimus. Buvo siekiama nustatyti, ar antstoliai tinkamai organizuoja darbą kontorose, ar laikosi teisės aktų reikalavimų dėl vykdymo išlaidų išieškojimo tvarkos, nesusijusios su vykdymo išlaidų dydžio apskaičiavimu ir dėl skundų nagrinėjimo tvarkos. Tikrinami antstoliai pasirinkti išanalizavus Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo prašymu antstolių atsiųstas kopijas patvarkymų, kurie kelia akivaizdžių abejonių dėl Sprendimų vykdymo instrukcijoje nustatytų vykdymo išlaidų apskaičiavimo tvarkos laikymosi. Finansiniai veiklos patikrinimai atlikti, siekiant nustatyti, ar antstoliai laikosi teisės aktų nustatytų terminų skirstant ir išieškotojams išmokant įskaitytas išieškotas lėšas. Atsižvelgiant į patikrinimų rezul-

tatus, priimtas sprendimas vieną antstolį įpareigoti papildomai teikti duomenis apie atliekamus piniginių lėšų paskirstymus dar keletą mėnesių. Remiantis vieno antstolio veiklos neeilinio patikrinimo rezultatais, antstoliui iškelta drausmės byla.

Su Teisingumo ministerija sutarta aptarti patikrinimų metu nustatytus pažeidimus atskiro susitikimo metu bei svarstyti bendrus pasiūlymus galimų pažeidimų prevencijai.

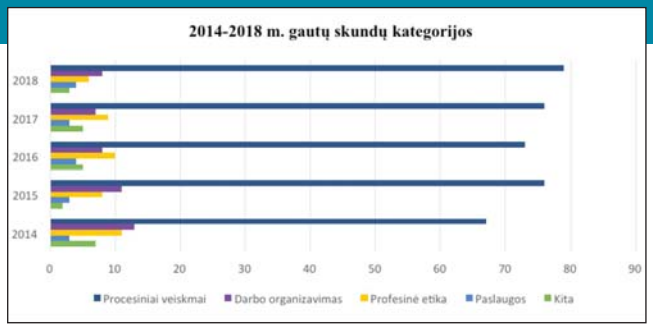
Skundai dėl antstolių veiksmų

2018 m. Lietuvos antstolių rūmuose raštu gauti 278 skundai/pareiškimai/prašymai dėl antstolių veiklos (23 proc. daugiau, negu 2017 m.).

1 rašytiniam skundui ar prašymui teko 6,6 tūkst. antstolio vykdomų vykdomųjų bylų (antstolių kontorose vykdytų vykdomųjų bylų ir Antstolių rūmuose gautų skundų ar prašymų santykis – 1:6 565).

79 proc. iš visų per ataskaitinį laikotarpį raštu gautų skundų buvo reiškiamos abejonės ir priekaištai dėl antstolių procesinių veiksmų: taikytų apribojimų piniginėms lėšoms, esančioms banko sąskaitoje, dėl vykdymo išlaidų apskaičiavimo, dėl galimo neveikimo, dėl turto arešto nepanaikinimo ir kt. Pareiškėjams išaiškinta jų teisė teikti skundą Civilinio proceso kodekso 510 str. tvarka. 8 proc. skundų pateikta dėl darbo organizavimo, 6 proc. – dėl profesinės etikos, 4 proc. – dėl antstolių paslaugų (visi skundai – dėl faktinių aplinkybių konstatavimo), 3 proc. skundų ir paklausimų susiję su kitais klausimais.

Gaunama rašytinių skundų, kuriuose išsakomos pretenzijos dėl nepanaikinamo sąskaitų arešto, kai antstoliai nustato laikinai disponuojamą sumą (LDS) ir yra galimybė naudotis tik ribota lėšų suma banko skyriuose. Pareiškėjai skunduose taip pat nurodo negalėję susitarti dėl skolos mokėjimo dalimis. Dalis pareiškėjų teigia antstolio kontoroje negavę išsamios informacijos dėl atliktų procesinių veiksmų ar išsiųstų dokumentų, kad piniginės lėšos negrąžintos laiku ar nepanaikinamas areštas, sumokėjus skolą. Taip pat įvardijamos kai kurios darbo organizavimo problemos: neatsakoma į elektroniniu būdu pateiktus paklausimus, dėl formalių priežasčių (biurokratizmo) nėra operatyviai sprendžiami klausimai (pvz. lėšų, į kurias nukreipti išieškojimo negalima grąžinimas).



Dalykinė korespondencija. Interesantų konsultavimas

2018 m. Antstolių rūmai parengė ir įvairioms institucijoms bei kitiems adresatams išsiuntė 3022 raštus, dokumentus, pastebėjimus, analizes, nuomones (10 proc. daugiau nei 2017 m.), gavo ir išanalizavo 3059 raštus.

Duomenys apie interesantų konsultavimą

Antstolių rūmų darbuotojai įvairiais antstolių veiklos klausimais kiekvieną mėnesį žodžiu konsultavo apie 70-75 Antstolių rūmuose apsilankančių interesantų (10 proc. daugiau nei 2017 m.). 590 interesantų per mėnesį buvo konsultuota telefonu ir elektroniniu paštu (12 proc. daugiau nei 2017 m.). Vis dar aktuali pareiškėjų įvardijama problema yra asmenims nesudaryta galimybė naudotis elektronine bankininkyste ar mokėjimų kortelėmis dėl taikytų apribojimų lėšoms banko sąskaitoje (ypač aktualu regionuose, kur bankai uždarė banko skyrius). Dalis pareiškėjų aktyviai domisi taikomo turto arešto masto teisinėmis galimybėmis, kai taikomi apribojimai nekilnojamam turtui, transporto priemonėms ir pan. Aktualūs klausimai išlieka išskaitų iš gaunamo darbo užmokesčio dydis, išlaikymo indeksavimo tvarka, kelių priverstinių vykdymo priemonių taikymo pagrįstumas, antstolių veiksmų apskundimo tvarka, terminai, per kuriuos atsakoma į pateiktus prašymus ar kito turinio dokumentus. Lyginant su 2017 m., beveik dvigubai daugiau sulaukta klausimų, susijusių su asmens duomenų apsauga: pareiškėjai domėjosi, ar antstoliai pagrįstai rinko informaciją apie proceso šalį ar jos artimus giminaičius (tiek kai vykdomoji byla aktyvi, tiek po jos užbaigimo), dokumentų siuntimo į darbovietę aplinkybėmis (ypač aktualu, kai siunčiama bendruoju darbovietės el. paštu) ar visais kitais žinomais skolininko gyvenamosios vietos adresais.



BENDRADARBIAVIMAS SU VALDŽIOS IR NEVYRIAUSYBINĖMIS INSTITUCIJOMIS

Apskritojo stalo diskusija: svarbu šalinti ne tik skolų pasekmes, bet ir priežastis

2018 m. balandžio 9 d. Vilniuje surengta apskritojo stalo diskusija „Skolų išieškojimo aktualijos ir perspektyvos“. Renginyje dalyvavo Seimo nariai, nevyriausybinių organizacijų atstovai, antstoliai. Diskusiją moderavo Vilniaus universiteto Teisės fakulteto profesorius, prof. habil. dr. V. Nekrošius.

Renginio metu aptarti Lietuvos antstolių rūmų atliktos skolų brangimo analizės rezultatai. Akcentuota, kad ilgas skolos kelias kaupiantis delspinigiams, palūkanoms ir ikiteisminio skolos išieškojimo mokesčiams atskirais atvejais skolą iki jos pateikimo antstoliui pabrangina net 8,5 karto. Atsižvelgiant į antstolių praktikoje pastebėtas skolų didėjimo priežastis, pristatyti Lietuvos antstolių rūmų siūlymai tobulinti ir piginti skolų išieškojimo procesus: nustatyti trumpesnius skolų prisiteisimo ir vykdomųjų dokumentų pateikimo priverstiniam vykdymui senaties terminus, atsisakyti perteklinių procesinių dokumentų rengimo bei siuntimo ir peržiūrėti pridėtinės vertės mokesčio taikymą antstolių vykdomai skolų išieškojimo veiklai.

Valstybės kontrolei pristatytos neekonomiško vykdomųjų bylų administravimo priežastys

2018 m. rugpjūčio 24 d. surengtame susitikime su Valstybės kontrolės atstovais aptartas 2019 m. planuojamas antstolių veiklos auditas. Aptarta daug antstolių veiklos vykdymo sričių ir jose kylančių aktualių klausimų. Valstybės kontrolės atstovams pristatytos esminės praktinės problemos, dėl kurių vykdomųjų bylų administravimas yra neekonomiškas. Tarp jų – dažnas pakartotinis vykdomųjų dokumentų pateikimas antstoliams po to, kai antstoliai grąžina dokumentus dėl skolų valstybei išieškojimo su išieš-

kojimo negalimumo aktais, nes skolininkai nemokūs. Tikimasi, kad susitikimo metu Valstybės kontrolės surinkta informacija padės formuluojant išvadas ir rekomendacijas, kaip valstybė turėtų tinkamai vykdyti savo pareigas administruojant turto valdymą, kad būtų užtikrintas ekonomiškumo principas valstybei teikiant vykdomuosius dokumentus, o kartu – ir antstolių patiriamų veiklos išlaidų ekonominis pagrįstumas.



Teisingumo ministerijos vadovams pateikti Lietuvos antstolių rūmų siūlymai, kaip tobulinti antstolių veiklą

2018 m. liepos 17 ir 25 dienomis Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva surengti du susitikimai su Teisingumo ministerijos vadovais. Jų metu pristatyta Lietuvos antstolių rūmų veikla, apžvelgti nuveikti darbai ir pateikti siūlymai, kaip tobulinti antstolių veiklą. Pasiūlėme keisti AIS nuostatus bei kai kurias Antstolių įstatymo nuostatas, sudarant galimybę Lietuvos antstolių rūmams dalyvauti AIS vystyme, įskaitant ir finansinį indėlį. Ministras E. Jankevičius informavo planuojantis šiuo klausimu konsultuotis su ūkio ministru V. Sinkevičiumi. Taip pat aptarėme poreikį tobulinti įkainių (vykdymo išlaidų) derinimo reguliavimo procedūrą. Pristatydami antstolių paslaugų plėtojimo perspektyvas, pasiūlėme antstoliams suteikti teisę vykdyti kilnojamo ir nekilnojamo neįkeisto turto aukcionus. Teisingumo ministerija tokį siūlymą palaiko. 2018 m. rugpjūčio 1 d. raštu ministerija kreipėsi į Lietuvos teisės institutą ir kitas suinteresuotas institucijas, prašydama pateikti preliminarų šios iniciatyvos vertinimą ir galimą įgyvendinimo viziją.



Siekiame užtikrinti sklandų bendradarbiavimą su pensijų kaupimo bendrovėmis

Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva parengtos ir antstoliams išplatintos rekomendacijos, kaip užtikrinti sklandų skolų išieškojimą iš pensijų kaupime dalyvaujančių asmenų. Rekomenduota: 1.) Atšaukti patvarkymus, jeigu vykdomosios bylos jau yra užbaigtos, kadangi pensijų kaupimo bendrovės turi toliau administruoti patvarkymus, nors pensijų kaupimo dalyvis jau seniai nebėra skolininkas; 2.) II pakopos pensijų fondo dalyvio turtinių teisių areštą taikyti vadovaujantis protingumo, ekonomiškumo, proporcingumo principais, įvertinant skolininko amžių; 3.) Siekiant efektyvaus turto arešto ir įvertinant tai, kad pensijų dalyvis gali keisti pensijų kaupimo bendrovę, siūlytina areštą viešinti Turto areštų aktų registre.

Antstolių ir bankroto administratorių bendradarbiavimas bus aktyvesnis



2018 m. gegužės 17 d. pasirašytas Lietuvos administratorių rūmų ir Lietuvos antstolių rūmų bendradarbiavimo memorandumas. Sutarta kartu formuoti optimalią fizinių asmenų bankroto procedūrų praktiką. Susitikime su Lietuvos administratorių rūmų prezidentu Tadu Kelpšu dalyvavo Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė, valdytoja D. Satkauskienė ir bankroto administratorių licencijas turintieji antstoliai.

Profesinės sąjungos ir antstoliai – ne skirtingose barikadų pusėse

2018 m. birželio 4 d. surengtame Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo atstovų susitikime su Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininke Kristina Krupavičiene siūlymai, kaip spręsti skolų grąžinimo problemas.

„Mes taip pat, kaip ir nevyriausybinės organizacijos, norime, kad finansinių problemų turintys žmonės galėtų gyventi oriai. Mes taip pat siūlome mažinti iš pajamų išskaitomų sumų procentines dalis. Tačiau tai reikia daryti racionaliai, kad nepaskatintume dar didesnio prievolių vengimo“,– pabrėžė Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė I. Karalienė. „Solidarumo“ vadovė K. Krupavičienė sakė palaikanti Lietuvos antstolių rūmų siūlymą suteikti antstoliams teisę mažinti išskaitų iš skolininko darbo užmokesčio dydį įstatyme įtvirtintu intervalu ar išdėstyti skolos išieškojimą dalimis, ar procesą laikinai sustabdyti, atsižvelgiant į skolininko ir/ar jo išlaikomų nedarbingų šeimos narių finansinę padėtį ir sveikatos būklę.

Pagalba grąžinant skolas – bendras Vilniaus miesto nakvynės namų ir Lietuvos antstolių rūmų rūpestis

Galimybės patobulinti ir supaprastinti keitimąsi aktualia informacija padedant nakvynės namų gyventojams grąžinti skolas bei priemonės, kaip stiprinti šių žmonių motyvaciją dirbti aptartos gegužės 25 d. surengtame abiejų institucijų vadovų susitikime.

Pasak Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkės I. Karalienės, bendradarbiavimas su Vilnius miesto nakvynės namais padeda antstoliams pasiruošti iškeldinimo procesams. Teismo sprendimu iš paskutinio būsto iškeldinamiems žmonėms čia suteikiamas laikinas prieglobstis. Bet ir neišspręstų klausimų dar labai daug. Vienas svarbiausių – kaip paskatinti nakvynės namų gyventojus aktyviais veiksmais siekti padengti skolas. Vilnius miesto nakvynės namų direktorius E. Jablonskis sakė palaikąs Lietuvos antstolių rūmų siūlymą diferencijuoti priverstinio išieškojimo priemones atsižvelgiant į skolingų asmenų elgesį: lengvatos turėtų būti taikomos tik sąžiningai besielgiantiems.

Su Užsienio reikalų ministerija bendradarbiaujame reikalaujant sugrąžinti skolas valstybei

2019 m. rugsėjo 26 d. pasirašytas Lietuvos antstolių rūmų ir Užsienio reikalų ministerijos bendradarbiavimo susitarimas dėl skolų išieškojimo iš Lietuvos Respublikos piliečių, negrąžinusių jiems suteiktos valstybės materialinės pagalbos. Užsienio reikalų ministerijai pasiūlyta vykdytino sprendimo forma bei prašymo dėl vykdomojo dokumento pateikimo forma. Lietuvos antstolių rūmai tarpininkavo, kad visose antstolių veiklos teritorijose būtų antstolių, priimančių vykdomuosius dokumentus pagal susitarimo sąlygas.

Su VMI suderinome racionalesnę pakartotinio vykdomųjų dokumentų pateikimo tvarką

Baigus derinti technines detales, artimiausiu metu planuojama pasirašyti atnaujintus Lietuvos antstolių rūmų ir antstolių susitarimus su Valstybine mokesčių inspekcija (VMI).

Po svarstymų ir diskusijų keleto susitikimų metu VMI pritaria poreikiui papildyti vykdomųjų dokumentų pakartotinio pateikimo antstoliams sąlygas, kad būtų išvengiama pernelyg skuboto grąžintų vykdomųjų dokumentų pakartotinio pateikimo (kai išieškojimas tebėra negalimas, nes skolininko turtinė padėti nepasikeitusi). Lietuvos antstolių rūmų ir VMI susitarime planuojama nustatyti, kad „vykdomasis dokumentas pakartotinai gali būti pateiktas vykdyti ne anksčiau kaip praėjus dvejiems metams po jo grąžinimo išieškotojui dienos, išskyrus atvejus, kai pateikiami duomenys, kad skolininkas įgijo turto ar pajamų, iš kurių gali būti vykdomas išieškojimas“. Antstolių susitarimus su VMI planuojama papildyti

nuostata, kad antstoliai vykdomuosius dokumentus grąžintų VMI ne vėliau kaip po 3 metų. Taip pat atnaujintuose susitarimuose būtų įvardintos rūšys vykdomųjų dokumentų, kuriais turėtų būti keičiamasi ne siunčiant paštu, o per MAIS bei AIS integracines sąsajas arba elektroniniu paštu. Tai padėtų sumažinti pašto išlaidas.

Su Nacionaline mokėjimo agentūra susitarta dėl duomenų teikimo per informacinį portalą

2018 m. vasarą ir rudenį Teisingumo ministerijoje periodiškai vyko susitikimai su Nacionalinės mokėjimo agentūros ir Valstybinės mokesčių inspekcijos atstovais dėl teisės aktų pakeitimų, susijusių su išieškojimu iš turtinių teisių. Ypač daug dėmesio skirta Sprendimų vykdymo instrukcijos 8 punkto nuostatų pakeitimo derinimui. 2018 m. lapkričio-gruodžio mėn. buvo derinama Duomenų teikimo sutartis su Nacionaline mokėjimo agentūra, kurią pasirašė antstoliai. Šia sutartimi antstoliams suteiktas prisijungimas prie Nacionalinės mokėjimo agentūros informacinio portalo. Tai leidžia patikrinti, ar skolininkas gauna Nacionalinės mokėjimo agentūros administruojamą paramą, iš kurios išieškoti nedraudžia teisės aktai.

I. Karalienė: skolų išieškojimui optimizuoti būtinas kompleksinis požiūris

2019 m. vasario 13 d. Teisingumo ministerijoje vykusios spaudos konferencijos metu Prezidiumo pirmininkė I. Karalienė akcentavo būtinybę kompleksiškai įgyvendinti dvi logiškai susijusias skolų išieškojimo optimizavimo priemones – riboti ne vien sprendimų vykdymo išlaidų dydžius, bet ir perteklinių vykdymo priemonių taikymo mastą. I. Karalienės teigimu, būtina mažinti biurokratizmą ir atsisakyti dalies šiuo metu privalomų procesinių išieškojimo veiksmų. Taip pat privalu išlaikyti skolininko ir išieškotojo interesų balansą, o tam reikalingi antstolių veiklos įkainius pagrindžiantys ekonominiai skaičiavimai. „Neturint aiškaus ekonominio pagrindimo ir nustačius chaotiškus įkainius, gali sumažėti sprendimų vykdymo efektyvumas. Tai gali sukelti išieškotojams labai nepalankių pasekmių“, – pabrėžė I. Karalienė.

Prisidedame prie grįžtančiųjų į visuomenę integracijos

Lietuvos antstolių rūmų ir antstolių pagalba į visuomenę grįžtantiems žmonėms pradėti gyvenimą be skolų yra viena iš sėkmingos integracijos sąlygų. Tai pripažįsta socialinę misiją vykdančio sostinės salotų baro „Mano guru“ atstovai ir patys integruojamieji.

Bendradarbiaujant su Lietuvos antstolių rūmais, „Mano guru“ integracijos projektų dalyviams siekiama padėti suvaldyti skolas. Lietuvos antstolių rūmai teikia visokeriopą teisinę pagalbą, tarpininkauja komunikuojant su antstolių kontoromis, rengia dokumentus atitinkamoms institucijoms, kad nesumokėtos baudos galėtų būti keičiamos viešaisiais darbais. 2018 m. tokia pagalba suteikta trims asmenims. Lietuvos antstolių rūmų atstovai taip pat periodiškai dalyvauja šią kavinę įsteigusios viešosios įstaigos „Socialiniai paramos projektai“ valdybos veikloje.

Per 14 veiklos metų kavinė „Mano guru“ padėjo atsikelti apie 480 suklupusių žmonių: kalėjusių ir turėjusių priklausomybę nuo psichotropinių medžiagų. Apie 80 proc. reintegracijos istorijų – sėkmingos.

„Knygų Kalėdos“: su dovanomis aplankėme Alytaus ir Kėdainių bibliotekas

2019 m. sausio 4-ąją antstoliai V. Paunovienė ir G. Salickas Lietuvos antstolių rūmų dovanojamas knygas įteikė Kėdainių rajono savivaldybės Mykolo Daukšos bei Alytaus Jurgio Kunčino viešosioms bibliotekoms. Bibliotekų darbuotojos apsidžiaugė sulaukusios būtent tų knygų, kurių skaitytojams labiausiai reikia. Prezidentės Dalios Grybauskaitės globojamoje knygų dovanojimo akcijoje Lietuvos antstolių rūmai dalyvauja jau ketvirtą kartą.





ATSTOVAVIMAS ANTSTOLIŲ INTERESAMS

Sistemingai kvietėme spręsti laisvai disponuojamos sumos naudojimo problemas

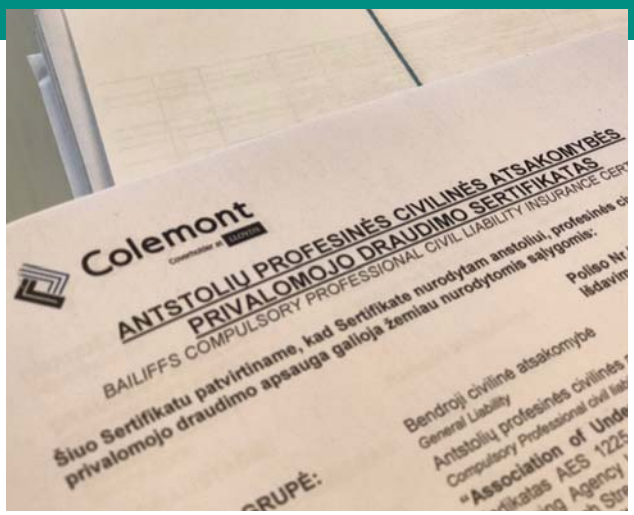
Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete vykusių Civilinio proceso kodekso pakeitimų svarstymo metu išreikštas Lietuvos antstolių rūmų susirūpinimas, kad skolų turintiems asmenims sudėtinga naudotis laisvai disponuojamos sumos lėšomis ir dėl to nepagrįstai kaltinami antstoliai. Raštu kreiptasi į Teisingumo ministeriją, akcentuojant būtinybę tobulinti laisvai disponuojamos sumos funkcionalumą bankuose. 2019 m. gegužės 1 d. įsigaliojus Mokėjimų įstatymo pakeitimams, visi mokėjimo korteles išduodantys bankai privalės suteikti galimybę atsiskaityti kortele laisvai disponuojamos sumos ribose, o nuo 2020 m. liepos, kai įsigalios nauja CPK 689 str. redakcija – ir minimalaus vartojimo poreikių dydžio ribose. Kaip informavo Lietuvos bankas, tie bankai ar kitos įstaigos, kurios apskritai neišduoda mokėjimo kortelių, savo klientams turės sudaryti galimybę lėšomis naudotis kitu būdu (pvz., e. bankininkyste). Akcentavome, kad tai sprendžia problemą tik iš dalies, kadangi laisvai disponuojamos sumos lėšomis ir toliau nebus galima naudotis per elektroninę bankininkystę: mokėti už komunalines paslaugas, vaikų darželius ir kt. Taip pat areštuotų sąskaitų savininkams nesuteikiama galimybė pratęsti ar įsigyti naują banko kortelę.

Seimo nariams papasakota apie ypatingą antstolių vaidmenį vaikų perdavimo procesuose

2018 m. gegužės 23 d. surengtame Seimo Smurto ir savižudybių prevencijos komisijos posėdyje dalyvavusi antstolė V. Meškauskienė bei prezidiumo narys V. Milevičius pristatė praktines vaikų perdavimo procesų problemas (menka Vaiko teisių apsaugos skyrių (VTAS) specialistų pagalba, sunkumai nustatant faktinę vaiko buvimo vietą ir kt.). Komisijos pirmininkas R. Šarknickas pripažino, kad vaikų perdavimo procedūras reikėtų geriau reglamentuoti, o VTAS funkcijas – detaliau reglamentuoti įstatymo lygiu.

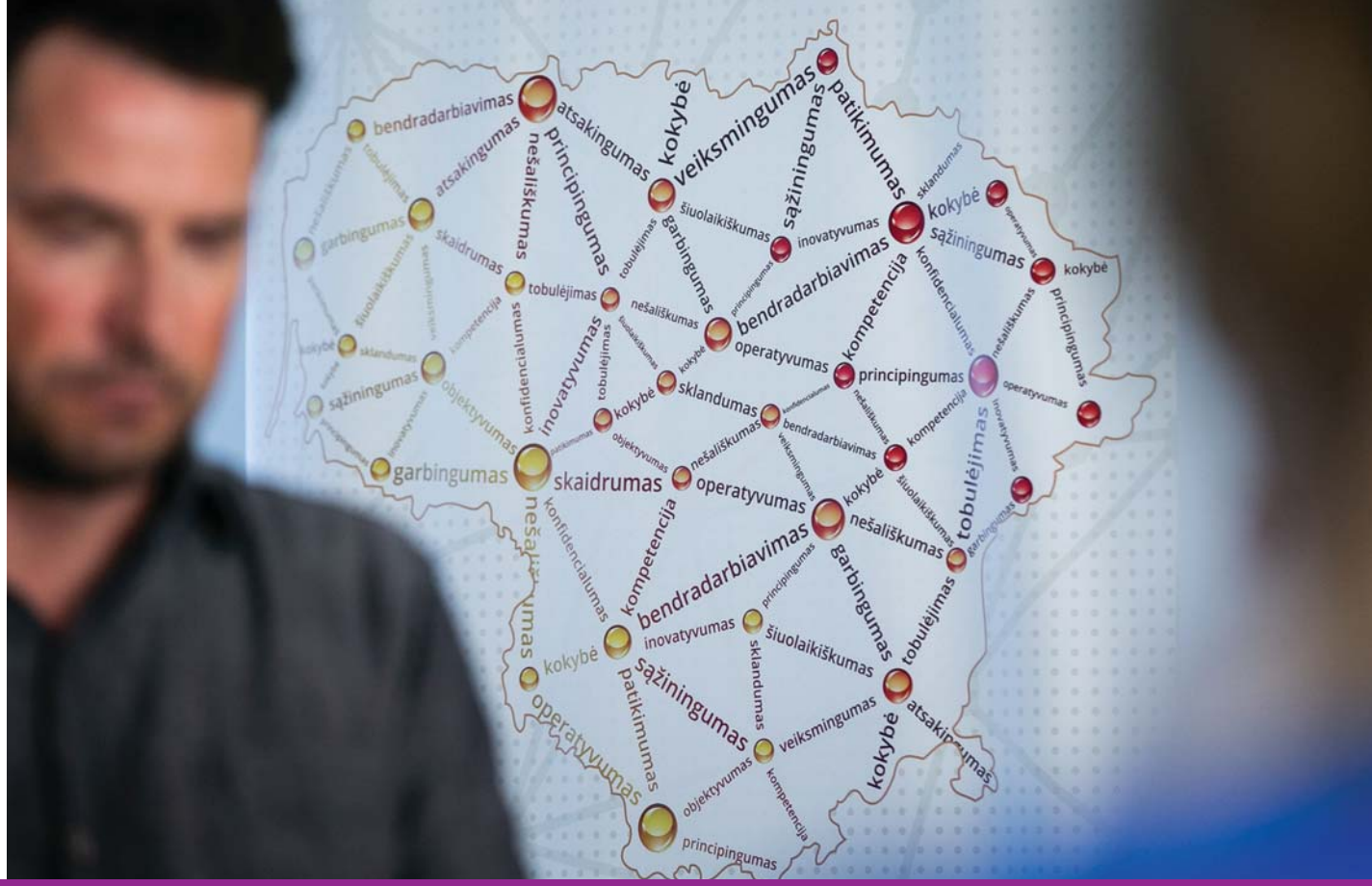
Išsaugotos antstoliams palankios civilinės atsakomybės draudimo sąlygos

2018 m. gruodį pratęsėme draudimo sutartis su Lloyds (UK) (Colemont draudimo brokeris) draudiku antstolių profesinės civilinės atsakomybės draudimui 2019 metams. Po ilgų ir sudėtingų derybų



Lietuvos antstolių rūmų prezidiumui pavyko išsaugoti 2018 m. galiojusias draudimo apsaugos sąlygas nepaisant to, kad 2018 m. draudikui teko išmokėti realių žalų išmokų. Suderinta 95 tūkst. eurų įmoka, lyginant su pirminiu pasiūlymu (150 tūkst. eurų) yra tikrai geras rezultatas. Antstolių profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijime įtvirtinta, kad: visi antstoliai apdrausti 100 tūkst. eurų suma kiekvienam įvykiui; taikomas 3 metų retroaktyvus draudimas (veiksmams, vykdytiems nuo 2016 m. sausio 1 d.); atlyginama iki 5 tūkst. eurų teisinių išlaidų, kurios prisiteisiamos laimėjusiai šaliai iš antstolio.





PASITIKĖJIMO ANTSTOLIAIS DIDINIMAS

Žmonės pasitiki antstoliais nepaisant viešai skleidžiamų neigiamų profesijos vertinimų

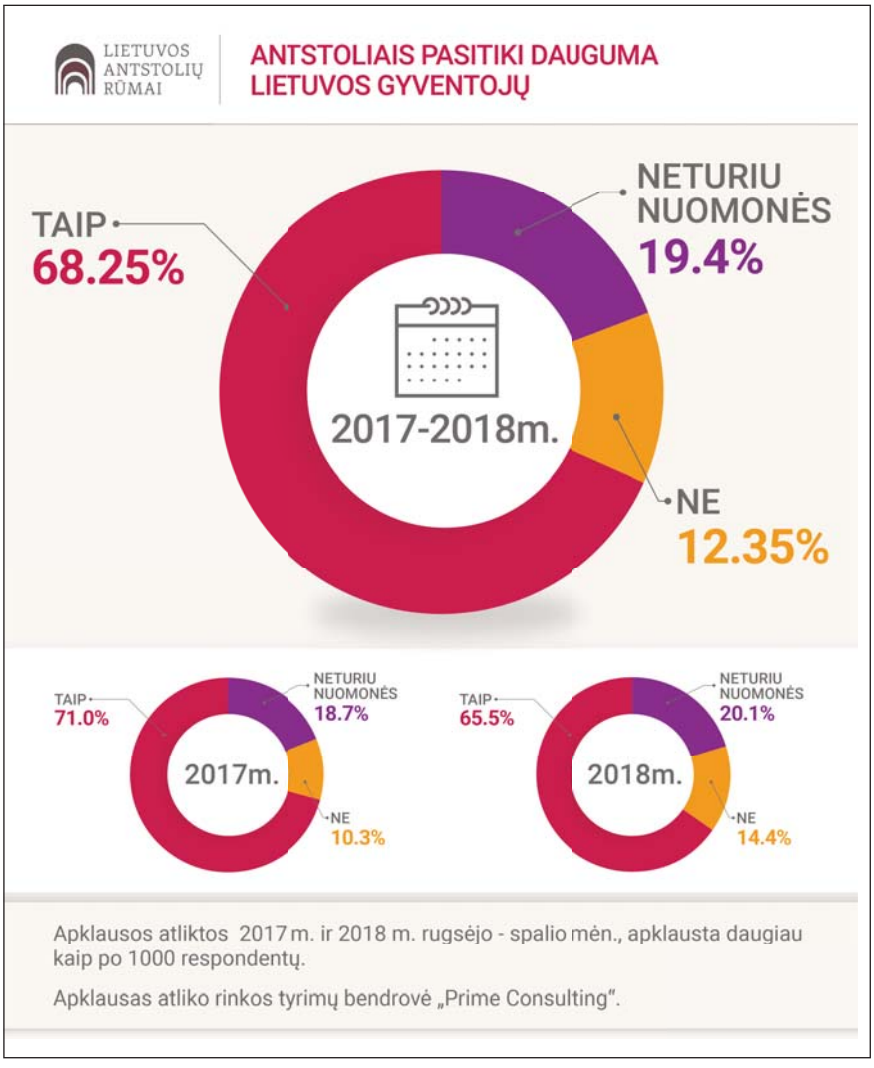
Naujausios Lietuvos antstolių rūmų užsakymu atliktos visuomenės nuomonės apklausų duomenys atskleidžia, kad gyventojų pasiryžimas pasinaudoti antstolių pagalba atgaunant skolas pernai buvo didžiausias per pastaruosius trejus metus. 64 proc. apklausos dalyvių atsakė, kad dėl skolos sugrąžinimo kreiptųsi būtent į antstolį (2016 m.- 58 proc., 2017 m.- 63 proc.). Per dvejus metus atitinkamai sumažėjo linkusių reikalauti skolos savarankiškai (nuo 36 iki 32 proc.) arba nieko nedaryti (nuo 6 iki 3 proc.). Bendras pasitikėjimas antstoliais palyginti su 2017 m. rezultatais smuktelėjo 3 proc. – nuo 71 iki 66 proc., – tačiau vis tiek išlieka pakankamai aukštas ir tebėra 2 proc. didesnis už buvusį 2016 m. Reprezentatyvią apklausą atliko rinkos tyrimų bendrovė "Prime consulting". 2018 m. rugsėjo 24 – spalio 13 dienomis apklausti 1004 Lietuvos gyventojai didžiuosiuose miestuose, rajonų centruose ir gyvenvietėse. Apklaustųjų amžius – nuo 18 iki 61 ir daugiau metų.

Klientų aptarnavimo kokybei – nuolatinis dėmesys

2018 m. balandžio-gegužės mėnesiais surengti penki seminarai antstoliams bei antstolių kontorų darbuotojams Vilniuje, Kaune, Šiauliuose ir Klaipėdoje, kurių metu aktorius ir režisierius Paulius Tamolė padėjo suformuluoti svarbiausius klientų aptarnavimo principus, atsižvelgdamas į antstolių kontorų darbo specifiką. Visiems seminarų dalyviams išdalintos Lietuvos antstolių rūmų parengtos Antstolio klientų aptarnavimo standarto knygelės. Siekiame, kad šis profesinis įrankis padėtų užtikrinti pakankamai gerą antstolių kontorose besilankančių asmenų aptarnavimo kokybę visoje Lietuvoje.

Konstitucijos dieną patarėme skolininkams ir išieškotojams

Konstitucijos dieną tradiciškai prisijungę prie teismų renginio „Jūs klausiate – mes atsakome“, antstoliai ir antstolių padėjėjai konsultavo gyventojus devyniolikoje Lietuvos teismų. Antstolių pastebėjimu, klausimų spektras patvirtina, kad žmonės turi ne tik skolų mokėjimo, bet ir skolų susigrąžinimo rūpesčių. Išieškotojams dažnai būna sudėtinga išsireikalauti nusikaltimu padarytą žalą, laiku nesumokėtas išperkamosios nuomos įmokas, ypač komplikuotas skolų išieškojimas iš bankrutuojančių įmonių. Su gyventojais teismuose bendravo antstoliai A. Kvaraciejienė, D. Kelmelienė, S. Virbickas, M. Lekečinskas, A. Selezniovas, J. Petrikas, S. Seleznioviene, S. Žukaitienė, A. Balčiūnas, A. Bespalovas, I. Girdenienė, R. Kudrauskas, R. Adomaitienė, S. Degimas, G. Žutautė, L. Jankauskas, J. Bareikienė, antstolių padėjėjai A. Misevičius, T. Adomaitis, M. Gužauskienė, E. Serovienė, N. Gerika, J. Linkevičiūtė ir Lietuvos antstolių rūmų ekspertė-teisės konsultantė J. Bakšytė-Lozorkevičienė.





PROFESIJOS POPULIARINIMAS

Profesijos pristatymas viešoje erdvėje

Įgyvendinome ES komunikacijos projektą „Nepradelsk“

2018 m. kovo 1 d iki 2018 m. lapkričio 30 d. įgyvendinome Europos socialinio fondo lėšomis finansuotą komunikacijos projektą „Nepradelsk“. Šio projekto tikslas – populiariai pateikta ir įtaigia informacija padrąsinti gyventojus naudotis visomis įstatymų suteiktomis galimybėmis bei techninėmis priemonėmis, kad skolų našta mažėtų jiems palankiausiu būdu.

Projekto įgyvendinimo pradžioje atliktas reprezentatyvus gyventojų nuomonės tyrimas. Jo metu apklausti 1003 Lietuvos gyventojai nuo 18 iki 75 metų amžiaus. Nustatyta, kad vos 7 proc. Lietuvos gyventojų žino savo skolas, o 15 proc. visiškai nežino arba tiksliai nežino, ar jie kam nors skolingi. Atsižvelgiant į apklausos rezultatus, sukurtas 120 sekundžių vaizdo klipas bei 20 sekundžių jo trumpinys, kuriuose informuojama apie galimybes sužinoti ir sumokėti skolas internetu. Vaizdo klipas buvo transliuojamas socialiniuose tinkluose (socialiniame tinkle „Facebook“, pasiekta 57 997 unikalių vartotojų) o 20 sekundžių jo



trumpinys dvi savaites rodytas šešių didžiųjų miestų ir Palangos 23 viešuosiuose ekranuose. Taip pat parengta edukacinė medžiaga ekonomikos mokytojams, kurią Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo narė S. Vaicekauskienė pristatė rugpjūčio 24 d. vykusios IX Lietuvos ekonomikos mokytojų konferencijos dalyviams. Rugsėjo 5 d. transliuota 20 min. „Žinių radijo laida „Kodėl turint įsiskolinimų svarbu nedelsti?“, kurioje dalyvavo Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė I. Karalienė ir teisingumo viceministras E. Šuliokas.

Apie antstolio profesiją – įdomiai ir linksmai

Į smagaus bendravimo šurmulį balandžio 19 d. visus įsuko Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos

miesto rūmuose surengta atvirų durų diena, kurios metu vaikai susipažindinti su įvairiomis teisinėmis profesijomis. „Kur galima sutikti antstolį ir kaip elgtis, kad būtum savo pinigų šeimininkas?“ Šiuos ir kitus klausimus su uostamiesčio moksleiviais aptarė antstoliai Jonas Petrikas, Santa Selezniovienė, Aleksandras Selezniovas ir antstolio padėjėjas Aivaras Misevičius.

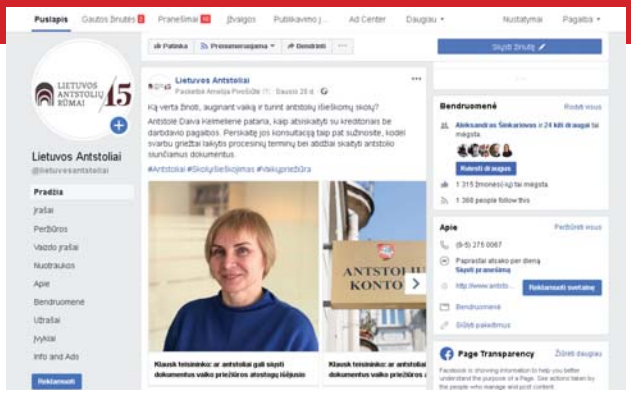
Jaunuosius teisininkus padrąsinome siekti užsibrėžtų tikslų

Į Lietuvos antstolių rūmus lapkričio 21-osios vakarą sugužėjusiems teisės studentams bei jauniesiems teisininkams antstolis A. Naujokaitis negarantavo vadinamojo „svajonių darbo“, jei šie imtų dirbti antstolių kontorose. Tačiau pasakodamas apie antstolio profesiją ir jos užkulisius užtikrino, kad pasirinkusiems išieškojimo sritį darbo niekada netrūks. Mat apie 80 proc. viso teisinio darbo Lietuvoje susiję būtent su skolomis ir prievolių vykdymu. Dirbantiems antstolių kontorose, pasak A. Naujokaičio, tenka įprasti prie labai dinamiško ritmo ir didžiulių informacijos apimčių. Reikia būti emociškai stipriais, nors joks universitetas to negali išmokyti. Tai asmeninė savybė, kurią žmogus turi išsiugdyti pats.

Aktualios žinutės – miestų reklamos ekranuose

2018 m. balandį, rugpjūtį ir rugsėjį didžiųjų miestų – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio – ACM video reklamos ekranuose Lietuvos antstolių rūmų užsakymu transliuota socialinė bei antstolių paslaugų reklama. Video klipuose kvietėme tėvus mokėti vaikams alimentus, taip pat informavome, kad 90 proc. antstoliams patikėtų dokumentų pasiekia tikslą (sėkmingai įteikiami). Reklaminiai filmukai parodyti daugiau kaip 32 tūkst. kartų.





Įsitvirtiname socialiniuose tinkluose

Antrus metus veikiančioje Lietuvos antstolių rūmų „Facebook“ paskyroje dalijomės aktualia informacija ir įkvepiančiomis sėkmės istorijomis, kurios atskleidžia antstolio veiklos prasmę ir paneigia visuomenėje susiformavusius prieštaringus mitus apie šią profesiją. 2018 m. „Facebook“ paskyroje paskelbti 142 įrašai. Nuo paskyros gyvavimo pradžios sutelkėme gerokai daugiau nei po tūkstantį gerbėjų ir sekėjų. Taip pat pradėjome skelbti aktulius vaizdo įrašus socialiniame tinklo „YouTube“ Lietuvos antstolių rūmų kanale.

Antstolių veiklos aktualijos žiniasklaidoje



Radijo ir televizijos laidos

Tiesioginėse „Žinių radijo“ laidose „Atviras pokalbis“ antstolių veiklos aktualijas ir poreikius tobulinti teisinį reguliavimą aptarėme su Seimo nariais, Teisingumo ministerijos vadovais, teisėjais, advokatais, Vilniaus universiteto mokslininkais bei nevyriausybinių organizacijų atstovais. Laidose dalyvavo Antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė, prezidiumo nariai S. Vaicekauskienė,

V. Milevičius, Antstolių garbės teismo pirmininkės pavaduotojas, antstolis I. Gaidelis, antstoliai V. Meškauskienė, V. Čeglikas, A. Stanišauskaitė.

2018 m. rugsėjo 25 d. transliuotoje laidoje „Ar keičiami įstatymai išgelbės Lietuvą nuo skolų?“ diskutuota, kas pasikeis nuo 2018 m. gruodžio įsigaliojus sušvelnintai skolų išieškojimo tvarkai ir ar bus išlaikytas kreditorių ir skolininkų interesų balansas.

Komentuodama naujausius Civilinio proceso kodekso 736 straipsnio pakeitimus, kuriais mažinamos išskaitomos sumos iš skolininkų pajamų bei gausias antstolių veiklos įkainių peržiūrėjimo iniciatyvas, Lietuvos antstolių rūmų vadovė I. Karalienė sakė pasigendanti kompleksinio požiūrio. „Niekas nepasiūlo nustatyti aiškių kriterijų ir metodikos, kaip tie įkainiai būtų nustatomi. Būtų skaidru ir paprasta, bet niekas to nesiūlo. Įdomu, kodėl?“,– klausė I. Karalienė.

Lietuvos verslo konferencijos prezidentas V. Sutkus su nerimu apibūdino pastaruoju metu plintančią tendenciją, kai koncentruojantis į lengvatas skolininkams ir antstolių veiksmų peržiūrėjimą, pamirštamos esminės skolų augimo priežastys. Tas, kuris negrąžina skolos, laikomas nukentėjusiuoju, o siekiantieji išieškoti skolą tampa neigiamais personažais. „Mes girdime, kad skolininkas vargšas, kad jam sunku, kad jam reikia padėti. Bet realybėje matome, kad piktybiškas prasiskolinimas labai plinta,“– reziumavo V. Sutkus.

Prof. habil. dr. V. Nekrošiaus teigimu, masinių antstolių veiklos reguliavimo pertvarkymų banga yra aukščiausio lygio populizmas. „Man tai labai primena Garliavos istoriją, kai visi kolektyviai šaukė, kaip mergaitę skriaudžia, bet niekas nesigilino, skriaudžia ar neskriaudžia,“– lygino V. Nekrošius. Tai jis laiko pavojinga tendencija, kadangi visiškai nesigilinama į esmę. Pasak V. Nekrošiaus, Toks populizmas grėsmingas ekonomikos raidai, nes veda į 2002 metus, kai, dirbant valstybiniams antstoliams, kreditorių reikalavimai beveik nebuvo užtikrinami.

Interneto portalai

Portale „lrytas.lt“ birželį inicijavome publikacijas, kuriose atkreipiamas dėmesys į būtinybę užtikrinti išieškotojų interesus: „Nusikaltėlis išdūrė akį, o politikai kėsinasi į pinigus“ (laikraštyje „Lietuvos rytas“ publikuota skelbto straipsnio laikraštinė versija „Skolų dilema: ar politikai mato ne tik skolininką?“), „Antstolių pagalba griauna mitus, kad nuo skolų galima pabėgti“ (šį straipsnį taip pat publikavo dienraštis „Alytaus naujienos“).





Bendradarbiaudami su naujienų portalu „15min.lt“, įgyvendinome aktualios informacijos sklaidos projektą su rubrika „Antstoliai+“.

Rugsėjo-lapkričio mėnesiais paskelbti 8 informaciniai-analitiniai straipsniai apie skolų išieškojimo sėkmės istorijas ir skolų nemokėjimo priežastis: „Antstolio kontoroje demaskuota parašo klastotė „atrišo“ ilgametę alimentų skolą“, „Skolingas ir įsiutęs. Kodėl Prienų rajone siautėjantis pažeidėjas nesutramdomas?“, „Statybų įmonės darbuotojai atlyginimus atgavo tik padedant antstolei“, „Antstolis Irmantas Gaidelis: Skolininkams siūliau darbą, bet dar nė vienas

nesutiko“, „Neįgalaus išieškotojo vargai: kaip iš avarijos kaltininko atgauti skolą?“, „Našlaitės Giedrės istorija subūrė geros širdies žmones ir privertė pakeisti įstatymą“, „Šiaulietis verslininkas: kuo labiau ginami skolininkai, tuo sunkiau verslui“, „Antstolė Brigita Palavinskienė: „Skolininkai, nemokantys komunalinių mokesčių – dažnai pasitaikanti realybė“. Praktines situacijas komentavo antstoliai K. Košys, A. Kvaraciejienė, A. Lukšienė, I. Gaidelis, A. Selezniovas, D. Jonaitis, R. Kudrauskas, B. Palavinskienė.

Antstolio kontoroje demaskuota parašo klastotė „atrišo“ ilgametę alimentų skolą



123RF.com nuotr. / Skyrybos/ Asociatyvi nuotr.

Karolina Stažytė
Aktualijų žurnalistė Kaune

Šaltinis: Inicijuotas turinys

Pažeminimai ir atvira panieka buvusiai žmonai. Nesibaigiantys skundai alimentų išieškojimą vykdančiai antstolio kontorai, durų varstymas teismuose. Visos priemonės buvo tinkamos vienos įmonės savininkui ir direktoriui (pavardė redakcijai žinoma), įnirtingai įsikibusiam į principą „Nei cento iš manęs negausi!“. Tačiau kovą prieš vaikų motiną jis galiausiai pralaimėjo.

Skolingas ir įsiutęs. Kodėl Prienų rajone siautėjantis pažeidėjas nesutramdomas?



Julius Kalinsko / 15min nuotr. / Išdaužtas stiklas

Jurgita Lieponė
Gyvenimo ir kultūros žurnalistė

Šaltinis: Remiamas turinys

Prienų rajono Kristapiškių kaimo (Stakliškių sen.) gyventojai priversti kęsti savo kaimyno elgesį ir sako, kad iki šiol niekam šių problemų nepavyko išspręsti, o sprendimų ieškantis to paties kaimo saugios kaimynystės grupės pirmininkas Linas Ambrasas sulaukė išpuolio. Tačiau tai – ne vienkartinė, o sisteminė problema, tvirtina antstoliai, negalintys iš piktybinių pažeidėjų išieškoti skolų.

Statybų įmonės darbuotojai atlyginimus atgavo tik padedant antstolei



Alvydo Januševičiaus / 15min nuotr. / Asociatyvi nuotr. iš archyvo

Šaltinis: Remiamas turinys

Sudėtingos darbo sąlygos Švedijoje, neišmokėtas atlyginimas ir tylėti verčiantys „konfidencialumo įsipareigojimai“ – su tokia realybe susidūrė Švedijoje dirbęs statybininkas Andrius (vardas pakeistas) bei kiti įmonės „Saudosta“ darbuotojai bei partneriai. Tačiau beviltiška atrodžiusi situacija baigėsi jų naudai – padedant antstoliams, pinigus atgauti pavyko. Beveik 8,4 tūkst. eurų skolų penkiems buvusiems bendrovės „Saudosta“ darbuotojams išieškojusi Marijampolės antstolė Asta Lukšienė drąsina ir kitus atlyginimų nesulaukiančius žmones nesitaikstyti su baudžiauninkų dalia.

Antstolis Irmantas Gaidelis: „Skolininkams siūliau darbą, bet dar nė vienas nesutiko“



Julius Kalinsko / 15min nuotr. / Eurai

Šaltinis: Inicijuotas turinys

„Nemokėjau ir nemokėsiu“, – tokius žodžius iš vilniečio, skolingo apie du tūkstančius eurų, išgirdo antstolis Irmantas Gaidelis. Vyras yra skolingas įmonei už įrankių nuomą, taip pat turi daug skolų valstybei, kurių nemoka. Dar daugiau – gerai sukčiavimo schemas išmananti vilniečio šeima iš valstybės gauna paramą, nors turi nuosavą įmonę ir per metus deklaruoja 90 tūkst. eurų pelno.



Neįgalaus išieškotojo vargai: kaip iš avarijos kaltininko atgauti skolą?

Šaltinis: Remiamas turinys

Prieš septynerius metus Maksimas Suchanovas pateko į avariją, dėl kurios šiandien nevaikšto ir sėdi neįgaliojo vežimėlyje. Nors vyrui ir netrūksta pozityvaus požiūrio į gyvenimą, labiausiai liūdina avarijos kaltininko abejingumas.



Našlaitės Giedrės istorija subūrė geros širdies žmones ir privertė pakeisti įstatymą

123RF nuotr. / Asociatyvi nuotr.

Šaltinis: Remiamas turinys

Pavadinkime savo pašnekovę Giedre. Mergina iš nedidelio Lietuvos miestelio nenori viešinti savo vardo, nes yra patyrusi ir patyčų, ir išgirdusi nemažai smerkiančių žodžių tik todėl, kad paviešino savo istoriją.



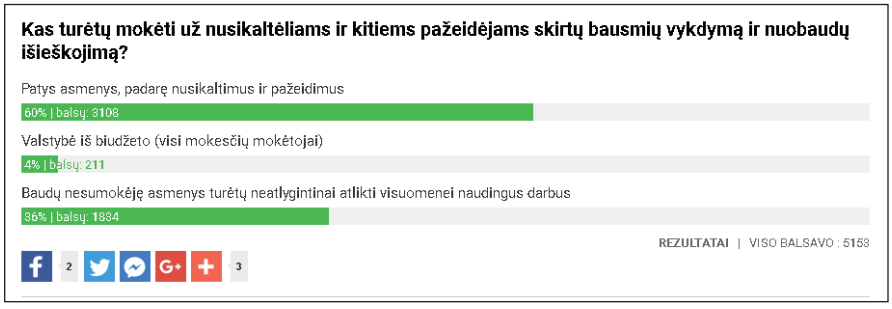
Šiaulietis verslininkas: kuo labiau ginami skolininkai, tuo sunkiau verslui

Alvydo Januševičiaus / 15min nuotr. / Verslininkas Romualdas Kaveckas

Šaltinis: Remiamas turinys

„Žmogus skolinasi svetimus pinigus, o atiduoti reikia savus“, – nelinksmai juokauja šiaulietis verslininkas Romualdas Kaveckas.

Taip pat publikuotas informacinis video „Antstoliai ir skolų išieškojimas – ką turėtumėte žinoti“ ir surengtos dvi portalo skaitytojų apklausos. Klausiami, „Kas turėtų mokėti už nusikaltėliams ir kitiems pažeidėjams skirtų baudžiamųjų bausmių vykdymą ir nuobaudų išieškojimą?“, 60 proc. skaitytojų atsakė, kad mokėti turėtų patys asmenys, padarę nusikaltimus ir pažeidimus. Klausiami, „Ar pritariate Seimo sprendimui taupyti vaikų ir nukentėjusiųjų sąskaita, mažinant iš skolininkų išskaitomas sumas?“, 51 proc. skaitytojų atsakė nepritariantys, nes tai amoralu.



Kas turėtų mokėti už nusikaltėliams ir kitiems pažeidėjams skirtų bausmių vykdymą ir nuobaudų išieškojimą?

Patys asmenys, padarę nusikaltimus ir pažeidimus
60% | balsų: 3108

Valstybė iš biudžeto (visi mokesčių mokėtojai)
4% | balsų: 211

Baudų nesumokėję asmenys turėtų neatlygintinai atlikti visuomenei naudingus darbus
36% | balsų: 1834

REZULTATAI | VISO BALSAVO : 5153



2018.11.05

Ar pritariate Seimo sprendimui taupyti vaikų ir nukentėjusiųjų sąskaita, mažinant iš skolininkų išskaitomas sumas?

Ne, tai amoralu. Alimentai vaikams ir nusikaltimais padarytos žalos išmokos neturi mažėti.
51% | balsų: 2146

Taip. Skolininkams reikia leisti atsikvėpti.
7% | balsų: 305

Įstatyme būtina numatyti galimybes išieškoti skolas atsižvelgiant į skolininko ir kreditoriaus finansinę padėtį bei sveikatos būklę.
41% | balsų: 1737

REZULTATAI | VISO BALSAVO : 4188

Naujienų portale „Delfi“ paskelbėme 10 konsultacinio pobūdžio straipsnių su rubrika „Klausk teisininko“: „Kada antstolis panaikins banko sąskaitos areštą?“, „Kokios sutuoktinio prievolės tampa vestuvine „dovana“?“, „Kaip dengiamos darbuotojų skolos?“, „Ar antstolis gali panaikinti banko sąskaitos areštą?“, „Kodėl negaliu uždaryti banko sąskaitos?“, „Kaip areštuotos sąskaitos savininkui nusipirkti maisto?“, „Ar antstolis gali parduoti mano butą?“, „Ar su santuokos įžadais prisiimame sutuoktinio skolas?“, „Ar antstoliai gali siųsti dokumentus vaiko priežiūros atostogų išėjusio asmens darbdaviui?“, „Ar skolų išieškojimo bendrovėse dirba antstoliai?“. „Delfi“ skaitytojus konsultavo antstoliai A. Auglys, I. Bakšienė, A. Bublys, O. Narbutienė, V. Milevičius, S. Kastanauskienė, D. Šidlauskas, D. Kelmelienė, T. Gerasimovič ir Lietuvos antstolių rūmų valdytoja D. Satkauskienė.



Klausk teisininko: kada antstolis panaikins banko sąskaitos areštą? (16)

www.DELFI.lt
2018 m. balandžio 2 d. 19:00

Mano sąskaitą areštavo antstolis. Pateikiau svarbius dokumentus, kad areštas būtų panaikintas. Per kiek laiko antstolis tai padarys?



Klausk teisininko: kokios sutuoktinio prievolės tampa vestuvine „dovana“? (7)

www.DELFI.lt
2018 m. balandžio 14 d. 19:00

Šiuo metu tarp manęs ir žmonos vyksta skyrybų procesas, esame pasirašę susitarimą, kad neturime bendrų skolų. Ar gali anstolis iš manęs reikalauti padengti kol kas dar oficialios sutuoktinės skolas?



Klausk teisininko: kaip dengiamos darbuotojų skolos? (13)

www.DELFI.lt
2018 m. gegužės 27 d. 15:00

Neseniai savo įmonėje įdarbinome darbininką. Vos tik sutvarkius įdarbinimo dokumentus pradėjome gauti laiškus iš anstolių. Noriu sužinoti: kokia tvarka ir kiek daugiausiai galima atskaičiuoti iš darbuotojo atlyginimo? Anstolių laiškų yra septyni. Viename jų dar reikia atskaičiuoti po 120 Eur trims vaikų namuose augantiems darbuotojo vaikams – tai jau pusė atlyginimo. Ką daryti toliau? Kiekvienas anstolis reikalauja grąžinti skolą. Pagal kokį eiliškumą mokėti tas skolas?



Klausk teisininko: ar antstolis gali panaikinti banko sąskaitos areštą? (16)

www.DELFI.lt
2018 m. birželio 30 d. 18:00

Antstolis yra areštavęs mano banko sąskaitą, į kurią pervedamas darbo užmokestis, tačiau sąskaitoje yra nustatyta laisvai disponuojama suma. Antstolis pusę darbo užmokesčio gauna iš darbdavio, ar tokiu atveju jis privalo laikyti areštą ir banko sąskaitai?



Klausk teisininko: kaip areštuotos sąskaitos savininkui nusipirkti maisto? (18)

www.DELFI.lt
2018 m. rugsėjo 9 d. 19:00

Gyvenu Trakuose. Man perveda pensiją į „Citadelės“ banką. Mano sąskaita areštuota, bet antstolis nustatė 180 eurų sumą, kuria turėčiau laisvai naudotis. Tik aš ja naudotis negaliu. Kai sąskaita areštuota, tai ir banko kortelė neveikia. Pasiimti pinigų grynais taip pat negaliu, nes Trakuose nėra „Citadelės“ banko skyriaus. Patarkite, kur kreiptis.



Klausk teisininko: kodėl negaliu uždaryti banko sąskaitos? (3)

www.DELFI.lt
2018 m. liepos 8 d. 19:00

Esu paskelbęs fizinio asmens bankrotą, neskundžiamu teismo sprendimu yra paskirtas bankroto administratorius. Turiu atsidaręs keletą banko sąskaitų, tačiau norėčiau jas uždaryti, nes kas mėnesį reikia mokėti jų aptarnavimo mokestį. Tačiau to negaliu padaryti, nes antstolis jas yra areštavęs su skolomis ir šių apribojimų nesutinka panaikinti. Ką daryti?



Klausk teisininko: ar antstolis gali parduoti mano butą? (38)

www.DELFI.lt
2018 m. spalio 21 d. 18:00

Antstoliai iš manęs išieško 7 tūkst. eurų skolą, kas mėnesį moku po 200 eurų, per pastaruosius metus esu sumokėjęs 2,4 tūkst. Eur. Bet vieną dieną į namus atėjęs antstolis pareiškė, kad nori nufotografuoti butą – sakė, jog per lėtai padengiu įsiskolinimą, liepė mokėti po 350 Eur. Šiuo metu nedirbu, prižiūriu neįgalų sūnų. Ar gali priverstinai parduoti mano butą?



Klausk teisininko: ar su santuokos įžadais prisiimame sutuoktinio skolas? (18)

www.DELFI.lt
2018 m. gruodžio 9 d. 18:00

Su sužadėtiniu nutarėme susituokti, tačiau abu turime skolų, kurias išieško antstoliai. Ar mūsų skolos po vestuvių taps bendros? Be to, mano draugas šiuo metu vaikams moka alimentus, ar jie taip pat galės būti išieškomi iš mano pinigų? O gal geriau mums sudaryti vedybų sutartį, kad man netektų mokėti vyro skolų?



Klausk teisininko: ar antstoliai gali siųsti dokumentus vaiko priežiūros atostogų išėjusio asmens darbdaviui? (9)

www.DELFI.lt
2019 m. sausio 26 d. 14:00

Iš antstolės gavau laišką, kad per dešimt darbo dienų turiu sumokėti skolą. Šiame laikotarpyje buvo nemažai darbo dienų, todėl nutiko taip, kad skolą sumokėjau dviem dienomis vėliau. Tačiau po pinigų sumokėjimo pamačiau, kad yra areštuota mano sąskaita, nuskaičiuoti pinigai ir sąskaitoje rodomas minusas.



Klausk teisininko: ar skolų išieškojimo bendrovėse dirba antstoliai? (19)

www.DELFI.lt
2019 m. kovo 9 d. 12:00

Prieš trejus metus paėmiau greitąjį kreditą, sumokėjau ne visas įmokas, nes netekau darbo. Šiuo metu dirbu Latvijoje, o neseniai gavau laišką iš skolų išieškojimo bendrovės, kad jeigu nepadengsiu skolos, bus areštuotos mano sąskaitos, turtas, taip pat bus kreipiamasi į teismą. Kodėl man siunčia grasinančio pobūdžio laišką, o ne iš karto iškelia bylą teisme arba dėl skolos išieškojimo neperduoda antstoliams?

Jungtinėje Karalystėje esantiems lietuviams skirtame interneto portale „anglija.today“ paskelbtas straipsnis „JK – ne vieta pasislėpti nuo skolų“ apie skolų išieškojimą iš svetur išvykusių Lietuvos gyventojų. Antstolių garbės teismo pirmininkės pavaduotojas, antstolis I. Gaidelis apžvelgė skolų išieškojimo iš svetur išvykusių Lietuvos gyventojų praktiką ir pasidalijo patarimais, ką daryti, jei Lietuvoje liko nesumokėtų skolų.

JK – ne vieta pasislėpti nuo skolų INTERVIU

PATIKO STRAIPSNIS? PASIDALINK SU DRAUGAIS! Patinka 128 Bendrinti

Manoma, kad Jungtinėje Karalystėje šiuo metu gyvena nemažai lietuvių, kurie sąmoningai ar ne, vengia padengti ankstesnius savo įsiskolinimus. Tyčia įsipareigojimų norintys tautiečiai gyvena iliuzijoje, jog jų išvengė išvažiuodami į kitą šalį, tačiau specialistai primena, kad net ir tokiu atveju skola anksčiau ar vėliau pasivys.





TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Latvijos kolegoms – Lietuvos antstolių sveikinimai minint 15 metų privačios veiklos sukaktį

Lietuvos antstolių sveikinimus Latvijos kolegoms balandžio 13 d. Rygoje surengtos tarptautinės konferencijos metu perdavė Lietuvos antstolių rūmų valdytoja D. Satkauskienė ir antstolis V. Mitkus. „Mums tai dviguba šventė. Prieš 15 metų Latvijos, ir Lietuvos antstoliai pasuko tuo pačiu – privačios veiklos – keliu. Beveik sinchroniškai įsteigėme savarankiškas antstolių organizacijas, kurios atvėrė galimybes antstolio profesijai augti ir stiprėti“,– kalbėjo D. Satkauskienė. Jos žodžiais, Latvijos ir Lietuvos priverstinio išieškojimo sistemos panašios kaip sesės-dvynės: teko įveikti panašius augimo sunkumus ir atremti analogiškus iššūkius.

Tarptautinių antstolių organizacijų vadovybėje – du Baltijos šalių atstovai

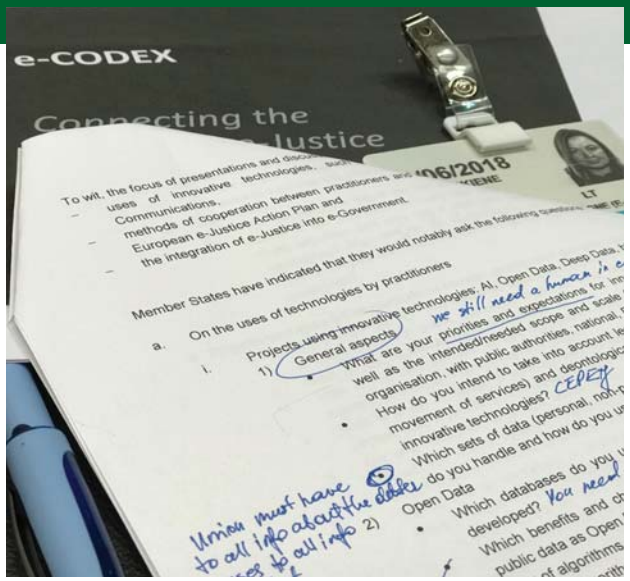
Pirmą kartą per 65 Tarptautinės antstolių ir teismo pareigūnų organizacijos (UIHJ) veiklos metus Baltijos šalių atstovams patikėti net du aukšti postai tarptautinėse antstolių institucijose. Tailando sostinėje Bankoke gegužės 1-4 d. vykusiame XXIII UIHJ kongrese Lietuvos antstolių rūmų valdytoja D. Satkauskienė antrajai kadencijai išrinkta Europos antstolių ir teismo pareigūnų sąjungos (UEHJ) generaline sekretore, o Estijos antstolių asamblėjos tarybos pirmininkas J. Pool – UIHJ valdybos nariu.



Europos ekspertams pristatytos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos priemonės

Gegužės 7 d. su vertinimo vizitu į Lietuvą atvykusiems Europos Tarybos Ekspertų komiteto dėl priemonių, nukreiptų kovai su pinigų plovimu bei teroristų finansavimu (MONEYVAL) atstovams valdytoja D. Satkauskienė ir ekspertė-teisės konsultantė I. Matuolytė pristatė Lietuvos antstolių rūmų veikla įgyvendinant pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevenciją bei kontrolę. Pagal Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą Lietuvos antstolių rūmai yra šio įstatymo vykdymo priežiūros institucija. Antstolių rūmai patvirtina antstoliams ir antstolio atstovams skirtus nurodymus, kuriais siekiama užkirsti kelią pinigų plovimui ir (ar) teroristų finansavimui, prižiūri antstolių veiklą įgyvendinant prevencijos priemones, konsultuoja antstolius minėtų nurodymų įgyvendinimo klausimais.





Antstolis – nepakeičiamas elektroninių procedūrų dalyvis

Belgijos sostinėje Briuselyje birželio 26 d. vykusiame Europos Tarybos atstovų susitikime su įvairių teisinių organizacijų ir valstybinės valdžios institucijų atstovais pristatytas antstolių vaidmuo įgyvendinant e. teisingumo priemones Europos Sąjungos erdvėje. Antstolių tarptautinėms organizacijoms susitikime atstovavo Europos antstolių ir teismo pareigūnų organizacijos (UEHJ) generalinė sekretorė, Lietuvos antstolių rūmų valdytoja D. Satkauskienė bei Tarptautinės antstolių ir teismo pareigūnų organizacijos (UIHJ) prezidento patarėjas P. Gielen.

Pasak D. Satkauskienės, Lietuvos antstolių veikloje sparčiai mažėja popierinių dokumentų. Naudodamiesi Antstolių informacine sistema, antstoliai virtualioje erdvėje per metus sukuria ir išsiunčia apie 2 mln. procesinių dokumentų. Tačiau pažangios naujovės nepanaikina poreikio užtikrinti skolininko ir išieškotojo interesų balansą profesionalo veiksmais. Tarp dviejų priešingų šalių visada reikalingas kvalifikuotas tarpininkas, kuris būtų atsakingas už optimalią sprendimo vykdymo kokybę.

Lietuvos antstolių geroji patirtis – Ukrainos sprendimų vykdymo sistemos pažangai

2018 m. gegužės-rugsėjo mėnesiais įgyvendinamas Vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektas „Ukrainos teisės sektoriaus re-



formos įgyvendinimas: antstolių profesinės veiklos ir paslaugų plėtra, pasitikėjimo privačių antstolių institutu stiprinimas visuomenėje.“ Projektas buvo finansuojamas iš Vystomojo bendradarbiavimo ir parmos demokratijai programos lėšų.

Grupė Ukrainos privačių antstolių ir Ukrainos Respublikos teisingumo ministerijos atstovų liepos 17-20 d. d. lankėsi Lietuvoje su pažintiniu praktiniu vizitu. Liepos 17 d. surengtas svečių bei Lietuvos antstolių rūmų atstovų susitikimas su Seimo Užsienio reikalų komiteto pirmininku J. Bernatoniu, Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pirmininke R. Šalaševičiūte bei Seimo nariu Andriumi Palioniu. Liepos 18 d. Lietuvos antstolių rūmuose organizuota mokslinė diskusija „Antstolių institutas Lietuvoje ir Ukrainoje”. Renginyje dalyvavo Ukrainos teisingumo ministerijos atstovai ir antstoliai iš įvairių Ukrainos regionų, taip pat atstovai iš Ukrainos ambasados Lietuvoje, Lietuvos Respublikos Seimo nariai, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos ir Teisingumo ministerijos atstovai, teisėjai, universitetų profesoriai, Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo nariai, Antstolių garbės teismo nariai, antstoliai ir kiti svečiai. Liepos 20 d. surengtas susitikimas su Ukrainos ambasadoriumi Lietuvoje Jo Ekscelencija V. Yatsenkivskyi ir pirmuoju ambasadoriaus sekretoriumi A. Buriak.

Atlikus Ukrainos teisinės aplinkos, Ukrainos teismų praktikos ir antstolių veiklos tobulinimo poreikių analizę, Ukrainos antstoliams parengtos darbo organizavimo, klientų aptarnavimo ir antstolių kontorų įvaizdžio gerinimo rekomendacijos. 2018 m. rugsėjo 21 d. Kijeve surengti mokymai „Privačių antstolių instituto įvaizdžio gerinimas: antstolio darbo organizavimas, klientų aptarnavimas, profesinė etika ir profesinės savivaldos veiklos stiprinimas,“ kurių metu Antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė I. Karalienė, Antstolių rūmų valdytoja D. Satkauskienė ir antstolis V. Čeglikas pristatė Lietuvos antstolių rūmų parengtas rekomendacijas.

Su Lietuvos antstolių pasiekimais supažindinti kolegos iš devynių šalių

Baltarusijos sostinėje Minske 2018 m. lapkričio 14 d. vykusios tarptautinės konferencijos dalyviams pristatyti Lietuvos sprendimų vykdymo sistemos privalumai, pagrįsti aukšta privačių antstolių kompetencija ir sparčiu informacinių technologijų diegimu. Lietuvos antstolių rūmams renginyje atstovavo prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė ir valdytoja D. Satkauskienė. Kaip akcentavo I. Karalienė, veiksmingus sprendimų vykdymo procesus gali užtikrinti tik stipri ir savarankiška antstolių profesinė organizacija. O Lietuvos antstolių rūmų potencialą sprendimų vykdymo tobulinimo srityje patvirtina dabartiniai skolų išieškojimo rodikliai. Palyginti su ankstesne teismo antstolių sistema, realiai grąžinamų skolų dalis Lietuvoje veikiant privatiems antstoliams padidėjo 5 kartus ir kasmet užbaigiama beveik 3 kartus daugiau išieškojimo procesų. Lietuvos antstolių pasiekimai konferencijos dalyviams taip pat pristatyti informaciniu video filmu „Antstoliai Lietuvoje: profesijos atgimimas.“



Tarptautinės konferencijos dalyviams pristatyta Lietuvos antstolių patirtis teikiant teisines paslaugas

Bulgarijos sostinėje Sofijoje 2019 m. kovo 20 d. į tarptautinę konferenciją susirinkę šešių valstybių antstolių institucijų atstovai supažindinti su Lietuvos

antstolių paslaugų plėtros tendencijomis. Pristatyta 16 metų patirtis teikiant faktinių aplinkybių konstatavimo paslaugas ir nuolat besiplečianti šių paslaugų taikymo sfera, kai vis dažniau fiksuojami įvairūs įrodymai, susiję su intelektine nuosavybe bei su veiksmais elektroninėje erdvėje. Konferencijoje „Teismų sprendimų vykdymas piliečiams, verslui ir veiksmingam teisingumui. Šiuolaikinės tendencijos Europoje“ Lietuvos antsatolių rūmams atstovavo prezidiumo pirmininkė I. Karalienė ir valdytoja D. Satkauskienė.

Lietuvos ir Lenkija: įstatymai skirtingi, skolų išieškojimo rūpesčiai – bendri

Nepaisant skirtingo veiklos reglamentavimo, Lietuvos ir Lenkijos antstoliams tenka spręsti labai panašias problemas ir įveikti analogiškus iššūkius. Apie juos diskutuota kovo 28 d. Vilniuje vykusioje tarptautinėje konferencijoje „Antstolis ir sprendimų vykdymas Lietuvoje ir Lenkijoje: pokyčiai ir perspektyvos“. Renginyje dalyvavo abiejų šalių antstolių savivaldos institucijų atstovai, teisės mokslininkai, teisėjai, antstoliai. Diskusijas moderavo prof. habil. dr. Vytautas Nekrošius.

„Nestabilus antstolių veiklos reguliavimas, nuolatos kaitaliojami įkainiai, nereguliuojama skolų išieškojimo įmonių veikla – tai daugumai Europos valstybių būdingos įsisenėjusios problemos. Todėl verta Europos Sąjungos lygiu ieškoti sprendimų, kurie greičiau duotų pozityvius rezultatus“, – kalbėjo prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė. Pranešimus apie Lietuvos antstolių veiklos aktualijas taip pat skaitė valdytoja Dovilė Satkauskienė ir prezidiumo narys, antstolis V. Milevičius.





Su Azerbaidžano atstovais pasidalijome antstolių instituto reformavimo ir tobulinimo patirtimi

2019 m. balandžio 4 d. Lietuvos antstolių rūmuose surengtas susitikimas Azerbaidžano antstolių ir teisininkų delegacija, vadovaujama Europos veiksmingo teisingumo komisijos pirmininko ir e-Teismo bei e-Vykdymo sistemų diegimo Azerbaidžane grupės vadovo Dr. R. Gurbanov. Prezidiumo pirmininkė I. Karalienė bei valdytoja D. Satkauskienė svečiams papasakojo apie Lietuvos antstolių instituto raidą per 16 metų. Akcentuota, kad Lietuvos antstoliams patikima vis daugiau funkcijų, kurias anksčiau vykdydavo teismai. Pristatytos antstolių naudojamos informacinės sistemos bei antstolių savivaldos institucijų veikla. Azerbaidžano atstovai taip pat lankėsi antstolių Dainiaus Šidlausko ir Astos Stanišauskaitės bei antstolių Aleksandro Selezniovo ir Santos Seleznioviėnės kontorose.

Užsienio dokumentų įteikimo apžvalga

Užsienio dokumentų įteikimo poreikis toliau didėja. 2018 m. gauti 344 prašymai įteikti dokumentus, o tai daugiau negu per dvejus ankstesnius metus (2016-2017 m. gauta 315 prašymų). Lietuvoje esantiems fiziniams ir juridiniams asmenims pernai sėkmingai įteikta 71 proc. gautų dokumentų. Dažniausios dokumentų neįteikimo priežastys: asmens neradimas siuntėjo nurodytu adresu, netikslus adresas, nenurodytas asmens kodas. Tokiais atvejais antstoliai siekia surinkti papildomą informaciją apie galimą asmens buvimo vietą. Tačiau dažnėja ir tokių atvejų, kai fiziniai asmenys būna išvykę iš Lietuvos ir

nustatyti tikslios jų buvimo vietos nepavyksta. Nors teisinis reglamentavimas to nereikalauja, daugelis antstolių prie sertifikato apie dokumento (ne)įteikimą dar prideda išsamią informaciją apie įteikimo eigą ir neįteikimo priežastis. Pastebime, kad prašymus perduodančios agentūros tampa geriau informuotos ir vis dažniau kreipiasi tiesiogiai į Lietuvos antstolių rūmus, o ne į apylinkių teismus, kaip buvo įpratę iki 2016 m., kai dokumentų įteikimo funkciją vykdydavo teismai.





PO DARBŲ...

Iš tarptautinių antstolių sporto varžybų – su apdovanojimais

Birželio 15-17 dienomis Latviją drebino jau dešimtosios tarptautinės antstolių sporto varžybos. Geros nuotaikos užtaiso pakaks ilgam! Antstolių B. Palavinskienės ir E. Sergėjevo kontoros komanda iškovojo garbingą antrąją vietą tarp vienuolikos komandų iš Lietuvos, Latvijos ir Estijos. Ir dar gavo prizą kaip draugiškiausia varžybų komanda! Nedaug atsilikusi antstolio A. Bložės komanda užėmė trečiąją vietą. Lietuvos garbę varžybose taip pat gynė antstolių A. Adomaitienės, A. Naujokaičio ir D. Kisieliaus komandos.







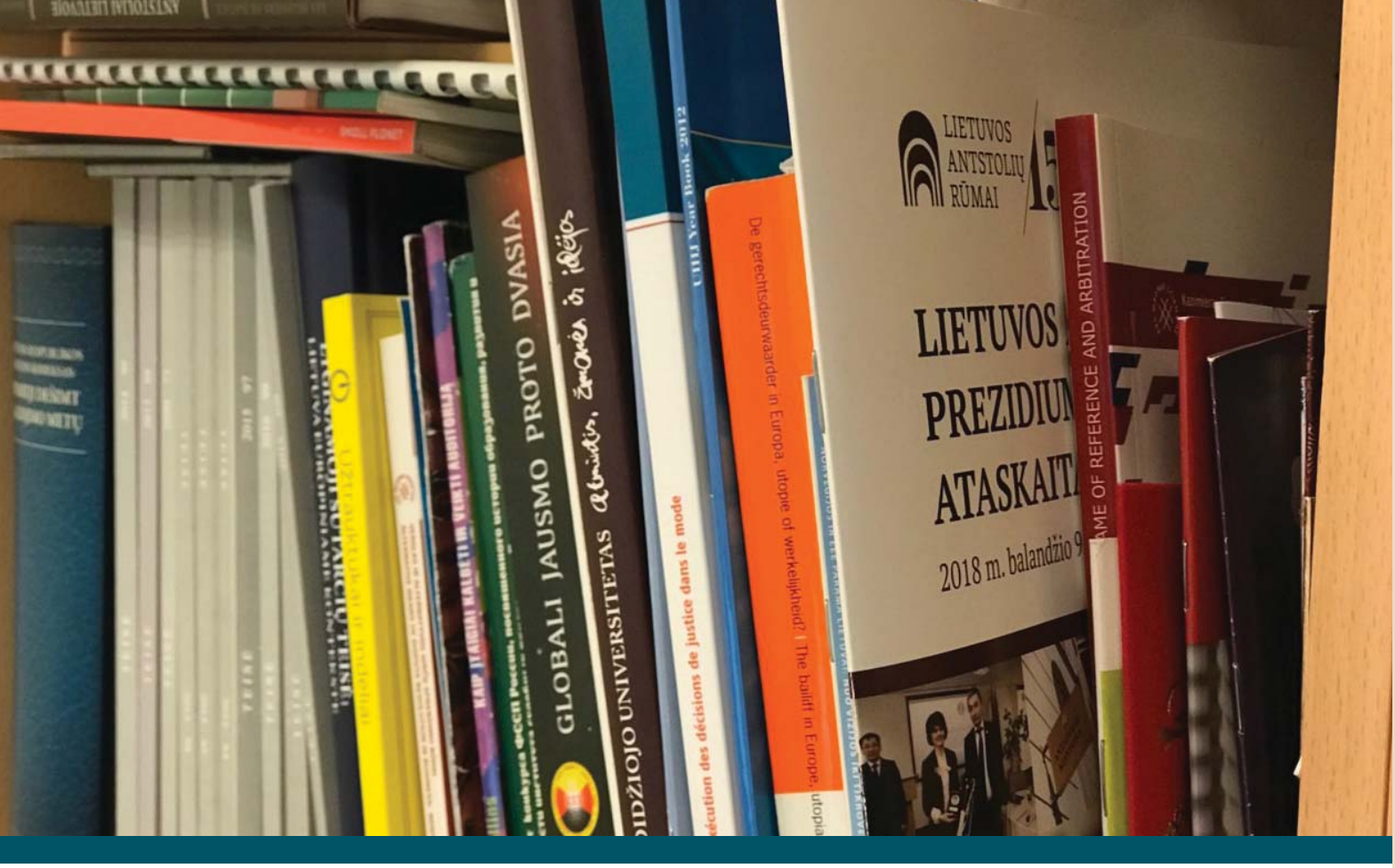
2018 metus palydėjome diskusijų šurmulyje, šokių ir dainų sūkuryje





Sostinės viešbutyje „Narutis“ 2018 m. gruodžio 14 d. surengėme šventinę popietę su įdomiais lektoriais ir nuotaikinga koncertine programa. Seminaro metu pranešimus skaitė Tarptautinės antstolių ir teismo pareigūnų organizacijos sekretorius Jos Uitdehaag, žurnalistas, politikos apžvalgininkas Rimvydas Valatka, asmeninio ir komandos tobulėjimo ekspertas Kęstutis Vingilis. Vakare visus linksmino „Keistuolių teatro“ aktorius Darius Auželis ir Ramūnas Difartas su grupe. Suvenyrais-kristalais su asmeninėmis dedikacijomis apdovanoti antstoliai, aktyviausiai dalyvavusieji asociacijos veikloje: A. Adomaitienė , I. Gaidelis, A. Bložė, V. Milevičius, V. Drungilas, I. Karalienė, V. Paunovienė, S. Vaicekauskienė, L. Lukšys, J. Petrikas, S. Kastanauskienė, R. Adomaitienė, A. Mikulėnienė, A. Kvaraciejienė, M. Gaivenė, A. Muzikevičienė, A. Stanišauskaitė, V. Kučinskas, S. Seleznio-vienė, A. Selezniovas, D.Prunskienė.





BENDRA ASOCIACIJOS INFORMACIJA

Narių pasikeitimai

Per ataskaitinį laikotarpį (2018 m.) asociacijos narių skaičius sumažėjo vienu antstoliu dėl skaudžios netekties: 2019 m. lapkričio 24 d. mirė antstolis Valdas Čeglikas. 2019 m. sausio 3 d. paaiškėjo kad tragiškomis aplinkybėmis netekome antstolės Ramunės Mikliušienės.

Ataskaitos pateikimo metu asociacija vienija 116 narių. Tarp jų – 65 moterys ir 51 vyras. Asociacijos narių amžiaus vidurkis – 47,2 m. Miestuose ir rajonų centruose veikia 98 antstolių kontoros ir 19 antstolių kontorų skyrių.

Samdomų darbuotojų skaičius

Pagal sudarytas darbo sutartis finansinių metų pabaigoje asociacijoje dirbo 5 samdomi darbuotojai. Valdytoja, dvi ekspertės-teisės konsultantės, atstovė spaudai ir duomenų skaitmeninimo specialistė. Palyginti su 2017 m. laikotarpiu, samdomų darbuotojų buvo dviem mažiau.

Asociacijos metinė finansinė atskaitomybė

Asociacijos Lietuvos antstolių rūmai balansas pagal 2018 m. gruodžio 31 d. duomenis, veiklos rezultatų ataskaita ir 2018.01.01 – 2018.12.31 finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas pateikiami atitinkamai šios ataskaitos prieduose Nr. 1 ir Nr. 2 (dokumentai išsiųsti antstoliams oficialiu elektroniniu paštu).

From: <r.adomaitiene@antstoliai.lt>
Date: Wednesday 23 January 2019 at 11:31
To: Dovile Satkauskiene | Lietuvos antstoliu rumai <info@antstoliurumai.lt>
Subject: RE: Antstolių rūmų pastabos ir pasiūlymai dėl SVI pakeitimų projekto

Laba diena.
ŠAUNUOLIAI.
Profesionaliai, aiškiai, tvirtai ir puikiai parašyta. Belieka tikėtis, kad suveiks....

Pagarbiai
Antstolė RIMA ADOMAITIENĖ

◆◆◆

From: Antstolis Nikolajus Aleninas <n.aleninas@antstoliai.lt>
Date: Wednesday 23 January 2019 at 15:08
To: Dovile Satkauskiene | Lie tuvos antstoliu rumai <info@antstoliurumai.lt>
Subject: RE: Antstolių rūmų pastabos ir pasiūlymai dėl SVI pakeitimų projekto

Pritariu Rimai, puikios ir profesionalios ALAR pastabos ir pasiūlymai dėl Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimo projekto.

Pagarbiai,
Antstolis Nikolajus Aleninas

◆◆◆

From: Antstolė Neringa Bacevičienė [mailto:n.baceviciene@antstoliai.lt]
Sent: Friday, February 1, 2019 2:30 PM
To: ‚Dora Petkauskaitė' <dora@antstoliurumai.lt>
Subject: RE: KONSULTACIJOS DĖL SVI PROJEKTO BUS TĘSIAMOS DAR SAVAITĘ. MINISTRUI PRISTATYTAS LAR SIŪLYMAS

Laba diena,
Dėkoju visam Antstolių rūmų kolektyvui ir Prezidiumui už atliktus darbus ir pastangas dabartinėje keblioje situacijoje.
Stiprybės ir sveikatos atlaikant stresines situacijas ir puolimus.
Gražaus visiems savaitgalio.

Pagarbiai antstolė Neringa Bacevičienė

◆◆◆

From: Audrone Adomaitiene <a.adomaitiene@antstoliai.lt>
Date: Wednesday 13 February 2019 at 11:19
To: Dovile Satkauskiene | Lietuvos antstoliu rumai <info@antstoliurumai.lt>

Laba diena,

Prie dabartinės situacijos, kai politikai vienas per kitą stengiasi pranokti patys save populistiniais pažadais ir projektais, šiandieniai SVI pakeitimai - geriausia, ką galėjo prezidiumas atkovoti. Esant tokiam valstybininkų ir visuomeninkų spaudimui, pasiektas, manyčiau, pakankamai geras rezultatas.
Ačiū už pastangas!!!

Pagarbiai,
Antstolė Audronė Adomaitienė