



LIETUVOS
ANTSTOLIŲ
RŪMAI



LIETUVOS ANTSTOLIŲ RŪMŲ VEIKLOS ATASKAITA

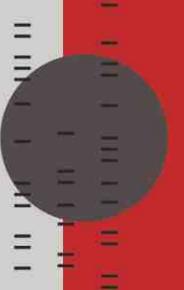
2020 04 17





Turinys

1	<u>ĮŽVALGOS</u>	4
	Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkės I. Karalienės žodis	
2	<u>DALYVAVIMAS TEISĖKŪROJE</u>	8
3	<u>INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ PLĖTRA</u>	15
4	<u>PROFESINĖS ETIKOS IR ADMINISTRAVIMO KLAUSIMAI</u>	17
5	<u>BENDRADARBIAVIMAS SU VALDŽIOS, MOKSLO IR NEVYRIAUSYBINĖMIS INSTITUCIJOMIS</u>	22
6	<u>ATSTOVAVIMAS ANTSTOLIŲ INTERESAMS</u>	26
7	<u>PROFEZIJOS POPULIARINIMAS</u>	28
	1. Profesijos pristatymas viešoje erdvėje	
	2. Antstolių veiklos aktualijos žiniasklaidoje	
8	<u>TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS</u>	35
9	<u>PO DARBŪ...</u>	38
10	<u>BENDRA ASOCIACIJOS INFORMACIJA</u>	40
	EXTRACT FROM THE ANNUAL ACTIVITY REPORT 2019	41



1 IŽVALGOS



Inga Karalienė, antstolė, Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė

Pandemijos numatyti negalėjome, bet sunkumams esame pasiruošę

Kaip ir daugelis dirbančiųjų verslo pagrindais, mes, dirbantys skolų išieškojimo srityje, pandemijos metu turime du išlikimo tikslus. Svarbu išlikti fiziškai, neprarasti artimujų ir savo pačių sveikatos. Taip pat svarbu išsaugoti jau septyniolika metų puoselėjamą skolų išieškojimo sistemą. Su jos žmonėmis ir su sklandžiomis, subalansuotomis procedūromis.

Nors *force majeure* numatyti neįmanoma, pandemija neužklupo mūsų visai nepasiruošusių.

Karantino apribojimai nesustabdė antstolių kontorų veiklos. Kreditoriams ir skolininkams toliau teikiame didžiąją dalį įprastų paslaugų, kadangi elektronines procedūras ir bendravimą nuotoliniu būdu esame įvaldė jau gerokai seniau.

Pakankamai anksti ēmėmės koordinacinių veiksmų COVID-19 prevencijai. Jau kovo 2 d., kai daugelis įstaigų ir biurų dar dirbo įprasta tvarka, Lietuvos antstolių rūmų prezidiumas drąsiai rekomendavo antstolių kontoroms lankytojus orientuoti į klausimų sprendimą nuotoliniu būdu. Teisingumo ministerija tokiai darbo tvarkai pritarė tik daug vėliau. Taigi, trečdalis antstolių kontorų pradėjo dirbti nuotoliniu būdu dar iki kovo 16 d., kai Vyriausybė paskelbė visuotinį karantiną. Kol kas, Lietuvos antstolių rūmų duomenimis, savo sistemoje neturime nei vieno susirgusio žmogaus.

Ekstremaliomis sąlygomis ginčams ir diskusijoms laiko nelieka, arba jo lieka visai mažai. Vis dėlto sugebėjome išterpti į perkrautas valdžios atstovų darbotvarkes ir suvaldyti skubtai reikštus siūlymus stabdyti skolų išieškojimą. Drastiški pirminiai siūlymai stabdyti visus išieškojimo procesus pamažu susiaurinti iki idėjos stabdyti tik išieškojimus valstybės naujai, nes „valstybė gali palaukti“. O galiausiai ir šie siūlymai buvo susiaurinti iki racionalių ribų, apsisprendžiant netaikyti lengvatų administracine ir baudžiamąją tvarka nubaustiems skoltingiems asmenims. Džiaugiamės, kad Teisingumo ministerija išgirdo Lietuvos antstolių rūmų argumentus ir pripažino, kad skubotu sprendimu sustabdžius nepamatuotai didelę išieškojimo procesų dalį, nukentėtų ne tik išieškotojai, bet ir pati skolų išieškojimo sistema. Ar ją vėliau pavyktų atkurti, šiandien niekas nežino.

Dar vienas laiku padarytas namų darbas – persiorientavimas prie proporcingo vykdomųjų duomenų skirstymo antstoliams. Nuo 2021 m. sausio 1 d. vykdomuosius dokumentus dėl pini-

gų sumų išieškojimo antstoliams nustatyta tvarka paskirstys Antstolių informacinė sistema. Toks vykdomujų dokumentų pateikimo būdas leis "kvėpuoti" visiems asociacijos nariams, apsaugodamas mažesnes kontoras nuo priešingu atveju gresiančio bankroto. Tai savitarpio solidarumo žingsnis, be kurio negalėtume išsaugoti esamos sprendimų vykdymo sistemos ir negalėtume tikėtis perspektyvios veiklos ateityje.

Kaip gyvensime po karantino? Rūpesčių nesumažės, bet ir šiam būsimam laikotarpiui po truputį ruošėmės, dar net nesusidurdami su viruso grėsme. Antstolių veiklos įkainių reguliavimo nukreipimas racionalia, ne populistine vaga višą laiką buvo labai svarbi mūsų išgyvenimo sąlyga. Dabar ji tampa extra svarbi.

Mūsų įrankis valdyti chaotiškos kainodaros procesus – ekonomiškai pagrįstų antstolių veiklos įkainių nustatymo metodika. Ją rengiame, bendradarbiaudami su advokatų profesine bendrija „Deloitte Legal“. Žingsnis po žingsnio, duomuo prie duomens. Daug ką darome pirmą kartą, darbas sunkus, nors pagrindą šiai metodikai pradėjome ruošti dar 2005 m., pasitelkę tarptautinės konsultacinės kompanijos E&Y konsultantus. Tada Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva buvo atliktas pirmasis mūsų šalyje antstolių veiklos įkainių vertinimas ekonominiu aspektu. Sprendimų vykdymo sąnaudos struktūriškai susietos su antstolių kontorų pajamomis. Bet dabar privalome žengti tolesnius žingsnius, kadangi nei viena valdžios institucija iki šiol tokios metodikos rengimo nesiėmė. Mūsų privilumas – praktika, kuri visada primena, kad jokia skolų išieškojimo procedūra neįmanoma be sąnaudų. Dėkojame antstoliams E. Miliauskienei, A. Stanišauskaitei, G. Salickui, S. Selezniovienei ir J. Žilinskaitei už pagalbą renkant duomenis apie antstolių darbo krūvius, atliekamų veiksmų trukmę, pajamas iš atskirų kategorijų vykdomujų bylų ir kt. Kai metodika bus parengta, sieksime, kad ji būtų įtvirtinta teisės aktuose.

Įtakos antstolių veiklos reguliavimui ateityje taip pat turės ir 2019 m. pradėtas valstybės auditas „Antstoliams ir notarams pavestos valstybės funkcijos“, kurį planuojama užbaigti šiais metais. Vienas iš audito tikslų – „nustatyti teisingą atlygi už antstolių darbą“. Audito specialistams renkant medžiagą, periodiškai bendravome tiek su auditoriais, tiek su antstoliais, kad Valstybes kontrolei būtų pateikta kuo daugiau praktinės informacijos apie neišnaudotą antstolių sistemos potencialą ir skubiai spręstinas problemas, jskaitant ir antstolių veiklos įkainių nustatymo metodikos poreikį. Antstolių kontoras betarpškam susipažinimui su veikla rinkosi patys auditoriai, tačiau Lietuvos antstolių rūmai tarpininkavo, kad antstoliai iš anksto paruoštų aktualias vykdomąsių bylas. Dėkojame antstolių A. Naujokaičio, D. Kisieliaus, V. Meškauskienės ir I. Gaidelio, G. Puodžiuko ir A. Puodžiukienės, N. Šiugždaitės-Stakeliūnės ir D. Stakeliūno, A. Adomaitienės, R. Budreikos, G. Andrijauskienės, A. Selezniovo ir S. Selezniovienės, G. Jonausko, A. Bložės, A. Lukšienės ir L. Lukšio, D. Marčiukaitienės, I. Bakšienės, L. Jankausko, N. Viešchnickienės, S. Ramanausko ir T. Gerasimovič kontorų žmonėms, atsakingai rinkusiems praktinius pavyzdžius ir bendravusiems su auditoriais. Nors auditoriai aplankė tik pusę pasirinktų kontorų, vertingi ir svarbūs yra visose kontorose surinkti duomenys. Taip pat labai vertingi visų asociacijos narių pateikti duomenys apie skolų valstybei išieškojimą ir antstolių sumokėtus mokesčius, nes jie patvirtina, kad mūsų sektorius kasmet valstybės biudžetą papildo apie 26 mln. eurų. Valstybei atsigaunant po pandemijos, šis įnašas įgaus dar daugiau svarbos.

Tikėkime, kad jokios kliūtys nesutrukdyt mums įgyvendinti užsibrėžtų tikslų: išgyventi viruso pandemiją, išgyventi ateinančius rinkimus ir įtvirtinti antstolių veiklos įkainių reguliavimo metodiką.

LIETUVOS ANTSTOLIŲ RŪMŲ 2019 METAI SKAIČIAIS

26

prezidiumo posėdžiai

62

susitikimai su valdžios institucijų
atstovais, politikais, mokslininkais

31 615

vykdomujų dokumentų
paskirstyta antstoliams

6

teisėkūros iniciatyvos

23

kartus teiktos pastabos dėl teisės
aktų projektų



21

profesinių mokymų tema

841

dalyvis tobulino kvalifikaciją
Lietuvos antstolių rūmų
surengtuose mokymuose

3386

parengti ir išsiųsti oficialūs raštai

3420

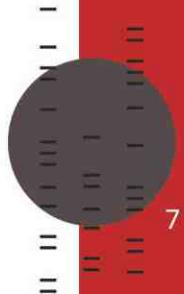
gauti ir išanalizuoti raštai

160

su antstoliais suderinta
dokumentų naikinimo aktų

146

paskelbti įrašai asociacijos
„Facebook“ paskyroje



DALYVAVIMAS TEISÉKŪROJE

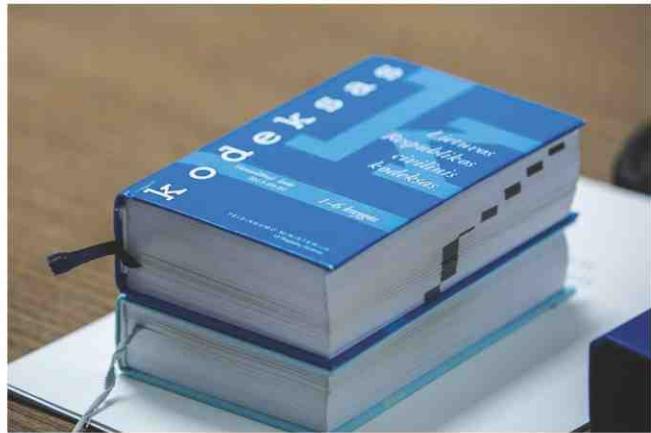
**Civilinio proceso kodeksas:
įstatymu virtę Lietuvos antstolių
rūmų siūlymai ir būtinybė siekti
teisingesnio vykdymo išlaidų
reglamentavimo**

Lankstesnė išvaržomo turto įsigijimo tvarka.
2019 07 01 įsigaliojo Civilinio proceso kodekso 702, 704, 712, 715, 716, 717, 720, 754 ir 746 straipsnių pakeitimai (Nr. XIII-1934), kuriais iš esmės palengvintas išvaržomo nekilnojamojo turto įsigijimas. Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva varžytynių laimėtojams leista įkeisti išvaržomą areštuotą turtą ir jį įsigytį skolintomis lėšomis. Šios pataisos praktinis taikymas jau įgauna pagreitį. Antstoliai vis dažniau išduoda varžytynių laimėtojams pažymas, patvirtinančias teisę areštuoti turtą įkeisti sąlygine hipoteka, o vėliau turtas įsigijamas už kredito įstaigų suteiktas paskolas.

Pigesnės proceso dalyvių informavimo procedūros.
2020 m. liepos 1 d. įsigalioja Civilinio proceso kodekso 604, 605, 609, 610, 611, 620, 650, 654, 679, 682, 727, 728, 733, 737, 744, 750, 753, 754, 766, 767, 769 ir 778 straipsnių pakeitimo įstatymas (Nr. XIII-2721), kuriuo nustatyta, kad antstolio procesiniai dokumentai vykdymo proceso dalyviams galės būti įteikiami pasiraštinių, siunčiami registruotaja pašto siunta arba elektroninių ryšių priemonėmis. Lankstesnė proceso dalyvių informavimo tvarka padės sutaupyti siunčiant mažiau procesinių dokumentų ir su proceso dalyviais bendraujant tik elektroninių ryšių priemonėmis.

Pasikeitusi vykdomųjų dokumentų skirstymo tvarka. Nuo 2021-01-01 įsigališančiais to paties įstatymo 650 str. pakeitimais įtvirtinama daugumos asociacijos narių pozicija (už pasisakė 62 iš 113 antstolių), kad vykdomieji dokumentai antstoliams

būtų skirstomi proporcingai. Pagal naująją tvarką vykdomuosius dokumentus dėl pinigų sumų išieškojimo antstoliams paskirstys Antstolių informacinė sistema Sprendimų vykdymo instrukcijoje nustatyta tvarka (proporcingai visiems toje veiklos teritorijoje veikiantiems antstoliams, atsižvelgiant į nustatytas vykdomųjų dokumentų kategorijas ir išieškotinų sumų dydžius, taip pat užtikrinant, kad naujas vykdomasis dokumentas dėl išieškojimo iš to paties skolininko būtų paskirtas vykdyti antstoliui, jau vykdančiam išieškojimą iš šio skolininko, išskyrus atvejus, kai naujas vykdomasis dokumentas nėra vykdytinas šio antstolio veiklos teritorijoje). Toks vykdomųjų dokumentų skirstymo principas įdiegtas atsižvelgiant į tai, kad visos vieno skolininko bylos nuo 2021-01-01 bus teikiamos vienam antstoliui. Neužtikrinus proporcingo vykdomųjų dokumentų skirstymo, didelės dalies kontorų veikla būtų komplikuota dėl apyvartinių lėšų trūkumo, o kreditoriai teisė pasirinkti antstolių būtų suvaržyta (nes du trečdaliai skolininkų turi daugiau negu vieną antstolių išieškomą skolą ir šiai atvejais antstolio pasirinkimą nulemtų anksčiau kreipėsis kreditorius). Teikdami pastabas Teisingumo ministerijai dėl rengiamo įstatymo projekto argumentavome, kad tik proporcingas vykdomųjų dokumentų skirstymas antstoliams gali užtikrinti sąžiningą veiklą teisinių paslaugų rinkoje ir priverstinio spredimų vykdymo sistemos veiklos tēstinumą.



Naujos Lietuvos antstolių rūmų funkcijos.
Nuo 2021 01 01 Lietuvos antstolių rūmai skaitmenins gautus rašytinius vykdomuosius dokumentus. Suskaitmeninti dokumentai bus pasirašomi Lietuvos antstolių rūmų darbuotojo elektroniniu parašu, įkeliami į Antstolių informacinę sistemą ir vykdomi kaip elektroniniai vykdomieji dokumentai.

Vykdymo išlaidų reglamentavimas išlieka nepankamas. Nuo 2020 07 01 įsigaliosiančiam pa-keistame Civilinio proceso kodekso 609 str. numatytos 3 rūšių vykdymo išlaidos: 1) vykdomosios bylos administravimo išlaidos; 2) išlaidos tre-tiesiems asmenims už konkrečioje vykdomojoje byloje šių asmenų suteiktas paslaugas; 3) atlygis antstoliui už įstatymų nustatyti vykdomujų dokumentų vykdymą, faktinių aplinkybių konstatavimą teismo pavedimu, dokumentų perdavimą ir įtei-kimą teismo pavedimu. Įtvirtinta, kad vykdymo išlaidos grindžiamos ekonominiais skaičiavimais, atsižvelgiant į veiklos atliekant antstolio funkcijas pobūdį. Vykdomosios bylos administravimo išlaidos turės atitinkti antstolio ir jo darbuotojų pati-riamias sąnaudas (materialines ir laiko) vykdymo veiksmams atlikti. Atlygis antstoliui nustatomas ivertinant poreikį sukurti tinkamas klientų aptar-navimo sąlygas ir įdarbinti reikalingos kvalifikacijos darbuotojus, atsižvelgiant į vykdymo išlaidų per-skirstymą (kryžminį subsidijavimą) tarp skirtingu vykdymo proceso dalyvių. Vykdomosiose bylose dėl pinigų sumų išieškojimo vykdomosios bylos admi-nistravimo išlaidų ir atlygio antstoliui dydžiai nustatomi atsižvelgiant į išieškotiną sumą. Toks vykdymo išlaidų reglamentavimas, kai jos nustato-mos nesant aiškios ir moksliskai pagrįstos metodikos, Lietuvos antstolių rūmų požiūriu, yra nepankamas. Todėl, bendradarbiaujant su advokatų profesine bendrija „Deloitte Legal“, pradėta rengti antstolių veiklos įkainių kainodaros metodika.

Lietuvos antstolių rūmų parengtas Civilinio proceso kodekso 604, 605, 609, 610, 611, 620, 650, 654, 679, 682, 727, 728, 733, 737, 744, 750, 753, 754, 766, 767, 769 ir 778 straipsnių pakeitimo įstatymo pro-jeektas pristatytas ir aptartas su Teisingumo minis-terijos atstovais 2019 04 24 ir 2019 05 14 susiti-kimuose. Pateikti Lietuvos antstolių rūmų argu-mentai, kad perėjimas prie proporcingo vykdomujų dokumentų skirstymo būtinė siekiant išvengti gre-siančių antstolių bankrotų (kuriuos sukeltų didėjan-tis vykdomujų dokumentų pasiskirstymo tarp ant-stolių netolygumas), gegužės 14 d. raštu pateikti Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų grupės atstovams. Kaip akcentuota, valstybė, reguliuoda-ma antstolių darbą, turi sudaryti sąlygas gauti bent minimalias pajamas kontoros išlaikymui ir funkcių vykdymui. Taip pat pabrėžta, kad Lietuvos antstolių rūmai galėtų prisiimti dokumentų priskyrimo ant-

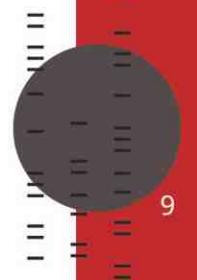
stoliams funkcijas, kadangi jau skirsto popierinius teismų, VMI ir kitų institucijų siunčiamus vykdo-muosius dokumentus (asociacija tam kasmet iškleidžia apie 60 tūkst. eurų).

2019 05 16 Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui bei Teisingumo ministerijai raštu pateiktos pasta-bos ir pasiūlymai Prezidentės D. Grybauskaitės pa-siūlytam projektui (Civilinio proceso kodekso 609, 650 ir 661 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-2536). Pabrėžta, kad kai kurie projekto siūlymai prieštarauja Konstitucijos nuostatomis ir yra nepagrįsti ekonominiais skaičiavimais: tarp jų – siūlymas visus vykdomuosius dokumentus dėl to paties skolininko pateikti vykdyti tam pačiam ant-stoliui neužtikrinant tolygaus vykdomujų bylų pasi-skirstymo tarp tos pačios teritorijos antstolių, taip pat siūlymas visais atvejais skolininkams papildo-mai siūstyti raginimą susimokėti skolą. Argumentuo-ta, kad tokiu raginimo siuntimu būtų sudaromos nepagrastos privilegijos administracine tvarka baustiems pažeidėjams ar baudžiamuosius nusi-kaltimus padariusiems asmenims (kurie jau būna informuoti apie prievolės įvykdymo terminus ir dažnai turi po keletą ar kelionika nesumokėtų baudų). Papildomai pateikti siūlymai sumažinti ant-stolio rengiamų procesinių dokumentų kiekj.



Pasiūlėme išnaudoti antstolių profesinę kompetenciją ir įdiegtas IT technologijas pripažįstant nedideles skolas

2020-02-11 Teisingumo ministerijai pateiktas Civilinio proceso kodekso 80 straipsnio ir XXIII sky-riaus pakeitimo įstatymo projektas, kuriuo siūloma supaprastinti reikalavimų dėl nedidelių skolų pa-





tvirtinimo tvarką ir nustatyti, kad pareiškimus dėl skolų iki 2000 Eur nagrinėja antstoliai. Įstatymo pakeitimo projektas parengtas bendradarbiaujant su Vilniaus universiteto Teisės fakulteto prof. habil. dr. V. Nekrošiumi. Argumentuota, kad pareiškimų nagrinėjimas atliekant formalų dokumentų vertinimą, nėra teismui būdinga funkcija. Todėl įgyvendant Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos 224.6 punktą, kuriame numatyta visas teismams nebūdingas funkcijas, tiesiogiai nesusijusias su teisingumo vykdymu, perduoti kitoms valstybės institucijoms arba valstybės perduotasiems funkcijas atliekantiems antstoliams, šios funkcijos vykdymas galėtų būti perduotas antstoliams. Įstatymo projekte numatyta, kad visi pareiškima antstoliams būtų pateikiami ir įsakymai būtų išduodami elektronine forma per Antstolių informacinię sistemą. Taigi, šio įstatymo projektu būtų užtirkintas skaidrus ir aiškus pareiškimo pateikimo, įsakymo priėmimo, išdavimo ir vykdymo procesas, visi veiksmai atliekami vienoje Antstolių informacinėje sistemoje, vartotojams pasiekiamoje adresu www.antstoliai.lt. Prisijungusios prie sistemos, visos suinteresuotos šalys galėtų sekti procesą ir tame aktyviai dalyvauti, teikti prašymus antstoliui. Dar vienas svarus argumentas – 2,5 karto mažesnės procedūros finansinės sąnaudos: Lietuvos antstolių rūmų atlikti detalūs skaičiavimai patvirtino, kad vidutinės teismo darbo sąnaudos bylose dėl teismo įsakymo išdavimo yra 91,40 Eur, o vidutinės numatomos antstolio darbo sąnaudos už analogišką procedūrą būtų 36 Eur.

Antstolių įstatymas: daugiau antstolių paslaugų ir papildomos aukštų profesinių standartų garantijos

Plečiamas antstolių teikiamų paslaugų spektras. Nuo 2020 07 01 įsigaliojantis Antstolių įstatymo Nr.

IX-876 10, 12, 15, 18, 21, 29 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymas (Nr. XIII-2722) išplečia antstolio teikiamų paslaugų sąrašą. Pagal 21 str. 2 d. 4 pt. antstoliai aukcionų tvarka galés realizuoti ne tik jkeistą kilnojamajį turą, bet ir nejkeistą tiek kilnojamajį, tiek nekilnojamajį turą. Antstolio, kaip pardavimo tarpininko, dalyvavimas rengiant aukcioną padės užtikrinti sandorio patikimumą ir visų procedūros dalyvių interesų apsaugą, įskaitant pirkėjo apsaugą nuo rizikos įsigytis vogtą daiktą arba sumokėjus pinigus likti be pirkinio.

Nauja profesinės etikos pažeidimų prevencijos priemonė. To paties įstatymo 15 str. pakeitimui įvedama nauja drausminiu nuobaudų rūšis – antstolio teisės gauti vykdyti vykdomuosius dokumentus atėmimas iki šešių mėnesių. Taip siekiama sukurti ekonominius svertus, skatinančius antstolius laikytis profesinės etikos reikalavimų.

Antstolių padėjėjų kvalifikacija bus periodiškai tikrinama. Antstolių įstatymo 29 ir 33 str. pakeitimais įvedama antstolių padėjėjų atestacija, kurią vykdys Lietuvos antstolių rūmai. Antstolių padėjėjus kas penkerius metus atestuos Antstolių padėjėjų atestavimo komisija. Šią komisiją sudarys, komisijos nuostatus ir antstolių padėjėjų atestavimo tvarkos aprašą tvirtins Lietuvos antstolių rūmų prezidiumas. Tokiu teisiniu reguliavimu siekiama užtikrinti reikiamą antstolių padėjėjų profesinės kvalifikacijos lygį ir sustiprinti jų motyvaciją tobulinantis.



Atsisakyta neproporcingo visuomenės atstovų įtraukimo į Antstolių garbės teismą. Teisingumo ministerijai 2019-06-27 pateikus derinti Antstolių įstatymo Nr. IX-876 13,14, 15 ir 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (Nr.19-8262), kuriame siūlyta keisti Antstolių garbės teismo sudarymo principus ir nustatyti, kad du iš penkių jo narių būtų visuomenės atstovai (skiriami Teisingumo ministro ir Aukščiausiojo Teismo pirmininko, įstatyme

nenurodot jokių parinkimo kriterijų), o dar vieną narį teisingumo ministras skirtų iš antstolių, Lietuvos antstolių rūmai įmėsi aktyvių veiksmų antstolio instituto nepriklausomumui išsaugoti. 2019-07-09 raštu teikiant Teisingumo ministerijai pastabas dėl siūlomo teisės akto projekto argumentuota, jog minėtais pasiūlymais reiškiamas nepasitikėjimas Antstolių garbės teismo nariais – antstoliais – ir paneigiamas sėkmingai veikiantis antstolių profesinės veiklos modelis. Argumentams sustiprinti pasitelktos teisės mokslininkų – prof. habil. dr. V. Nekrošiaus ir prof. dr. E. Šileikio – mokslinės nuomonės. Susitikimų ir diskusijų metu buvo pabrėžiama, kad aktyvesnis visuomenės atstovų įtraukimas į antstolių drausminės atsakomybės klausimų svarstyti gali būti vienas iš kelių į geresnį tarpusavio supratimą, tačiau jis turi būti prasmingas, ne formalus. Neracionalu, kad visuomenės atstovai, net neprivalantys turėti teisinio išsilavinimo ir partities, galėtų turėti sprendžiamomo balso teisę Antstolių garbės teismui priimant sprendimus, kuriais vertinami ne vien profesinės etikos, bet ir materialinės procesinės teisės taikymo dalykai.

2019-12-11 oficialiai užregistruotame Antstolių įstatymo Nr. IX-876 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 36, 39 ir 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte (XIIIP-4137(2)) jau suformuluota gerokai nuosaikesnė visuomenės atstovų įtraukimo į Antstolių garbės teismo sudėtį tvarka. Keičiamu įstatymo 49 str. siūloma įtvirtinti, kad Antstolių garbės teismas susideda iš septynių narių ir visi jie išrenkami Antstolių susirinkime. Penki nariai būtų renkami iš antstolių, du nariai – iš šešių teisingumo ministro pasiūlytų visuomenės atstovų kandidatų į Antstolių garbės teismo narius. Tokia tvarka užtikrintų, kad visuomenės atstovų dalyvavimas Antstolių garbės teisme negalėtų paralyžiuoti šios savivaldos institucijos veiklos.



2019 05 16 Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui bei Teisingumo ministerijai pateiktos pastabos ir pasiūlymai Antstolių įstatymo 5 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-2537. Atkreiptas dėmesys, kad dėl Civilinio proceso kodekso straipsnių pakeitimų, kuriais sumažinti išskaitų dydžiai iš skolininkų pajamų ir nustatoma neliečiama minimalių vartojimo poreikių dydžio suma (NMVPD), antstolių pajamos mažėja atitinkamai 30 proc. ir 20 proc. Todėl, neatlikus jokių ekonominio poveikio vertinimo skaičiavimų ir nepamatuotai eksperimentuojant su įvairių kategorijų išieškotojų reikalavimais bei veiksminga Lietuvos skolų išleškojimo sistema, pasiektais aukštasis skolų išleškojimo efektyvumas gali būti greitai nusmukdytas. Pabrėžta, kad įstatymo pakeitimais nesiūloma antstolių veiklos įkainių reguliavimui numatyti skaidrios įkainių dydžio nustatymo tvarkos, be to, projekto rengėjas, siūlydamas mažinti antstolių atlygi, ne-pagrįstai nesvarsto sąnaudų susigrąžinimo būtinybės.



Gyventojų turto deklaravimo įstatymas: oponavome siūlymams viešinti antstolių turto deklaracijas

Paaškėjus iniciatyvai keičiamu Gyventojų turto deklaravimo įstatymo 10 straipsniu (projektas Nr. XIIIP-3839) antstolius priskirti prie asmenų, duomenys apie kurių deklaruojamą turtą ir jų šeimos narių deklaruojamą turtą skelbiami be šių asmenų rašytinio sutikimo, tokio siūlymo ydingumą rašti ir žodžiu kritikavome bendraudami su Teisingumo ministerijos, Prezidentūros atstovais ir Seimo nariais.

2019 11 13 vykusio Teisės ir teisėtvarkos komiteto posėdžio metu, svarstant Civilinio proceso kodekso bei Antstolių įstatymo projektus, Lietuvos antstolių rūmų atstovams pateikus argumentus, kad siūlomas teisinis reguliavimas ne tik būtų perteklinis, bet ir kelčia tiesioginę grėsmę antstolių ir jų šeimų narių saugumui, Komiteto narai siūlymui viešinti antstolių ir jų šeimų narių turto deklaracijas nepri- tarė. Projekto rengėjas – Prezidento institucija – ir Teisingumo ministerija (teikianti išvadas) taip pat nebepalaikė siūlymo antstolių ir jų šeimos narių turto deklaracijas padaryti viešomis.

Kai nepaisant to įstatymo pakeitimų projektas buvo pateiktas priimti Seimui, 2020 m. sausio 7-14 d. Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva surengti susitiki- mai su šešių frakcijų atstovais. Antstoliai I. Karalienė, S. Kastanauskienė, S. Vaicekauskienė, V. Milevičius, L. Lukšys, A. Adomaitienė, I. Gaidelis, V. Meškauskienė parlamentarams išsakė argumentus, kad viešas turto deklaravimas taptų nauja visuo- menės kiršinimo prieš antstolius priemone. Pateikta statistika, kad išpuolių ir incidentų akivaizdžiai pradėjo daugėti po to, kai 2017 m. pabaigoje pradėta viešai eskaluoti antstolių pajamų temą. Pabrėžta, kad, skirtingai nuo kitų nepopuliarias tei- sines funkcijas vykdančių teisinių profesijų atstovų (pvz., teisėjų ar prokurorų), antstolių apsauga néra užtikrinama valstybės lėšomis. Seimo narių buvo prašoma įvertinti neigiamą siūlomo reguliavimo poveikį ir įstatymo projektui nepritarti. Akcentuota, kad įstatymo pakeitimas padidintų riziką nukentėti dėl antstolių vykdomų nepopuliarių funkcijų maždaug 4 tūkstančiams asmenų – antstoliams, kontorų darbuotojams ir jų šeimoms nariams, o išau- gus antstolių ir antstolių kontorų apsaugos poreikiui ir su tuo susijusioms antstolių išlaidoms, būtų sukuriamos prialaidos nustatyti didesnius antstolių veiklos įkainius. Nors Gyventojų turto deklaravimo įstatymo 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto priėmimas į plenarinų posėdžių darbotvarkę buvo išrodytas du kartus, balsavimas dėl jo nejvyko.



Antstolių viešo konkurso reglamentavimas: pasisakėme už skaidrius ir objektyvius atrankos mechanizmus

2019-06-21 Teisingumo ministerijai raštu pateiktos pastabos dėl derinti pateiktų nauja redakcija dėstomų Antstolių viešo konkurso komisijos nuostatų ir Antstolių viešo konkurso tvarkos aprašo. Akcentuota, kad planuojamą komisijos darbo regla- mentavimą reikėtų tobulinti, nes siūlomais pakeiti- mais nėra užtikrinamas egzaminų klausimo konfi- dencialumas ir konkurse dalyvaujančių kandidatų lygiateisiškumas. Taip pat atkreiptas dėmesys, kad tikslina įvertinti Specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktą antikorupcinio vertinimo išvadą, kurioje siūloma detalizuoti reikalavimus kandidatams į komisijos narius, numatyti komisijos priimamų sprendimų objektyvumo ir skaidrumo saugiklius, aiškiai įvardinti komisijos narių nusišalinimo pagrindus ir kt. Deja, į didžiąją dalį siūlymų nebuvo atsižvelgta ir prialaidos galimai neskaidrioms atestacijos procedūros išlieka. Pvz., Antstolių atestavimo taisyklių 15 punkte rašoma, kad antstoliui dalyvaujant komisijos posėdyje atestavimo eigai fiksuo- ti daromas skaitmeninis garso įrašas, tokiu būdu siekiant užtikrinti vykdomo atestavimo skaidrumą. Tačiau tame pačiame punkte toliau dėstoma, kad garso įrašas nedaromas komisijai priimant išvadą dėl atestuojamo antstolio.

Antstolių viešo konkurso tvarką siūlėme peržiūrėti iš esmės, kad konkursas būtų organizuojamas analogiškai, kaip kitų teisinių profesijų – advokatų, notarų, teisėjų – atrankos konkursai. Siūlėme pa- pildyti egzamino raštu struktūrą, kad ją sudarytų kelios dalys: testas ir dvi praktinės užduotys (prak- tinių uždavinių sprendimas), kurių vertinimą atliktų tik teisininkai. Taip pat kritikavome Antstolių viešo konkurso tvarkos aprašo pakeitimą, kuriuo visa at- sakomybė už testo klausimų rengimą ir jų konfi- dencialumą priskiriamas Teisingumo ministerijai. Tokiu būdu sumažinamas Lietuvos antstolių rūmų vaidmuo vykdant pretendentų į antstolius atranką ir tuo pačiu apribojamos profesinės asociacijos galimybės formuoti aukščiausios kvalifikacijos ant- stolių korpusą.

Sprendimų vykdymo instrukcija: veiksmai pakeitimais sukeltu neigiamų pasekmių amortizavimui

Papildomos vykdymo išlaidos susietos su išieškojimo trukme. 2019 08 01 įsigaliojusiais Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimais atsakyta radikalių planų nuo 2019 02 01 iš viso panaikinti vieną iš sprendimų vykdymo išlaidų sudėtinį dalių – papildomas vykdymo išlaidas, kurios patiriamos atliekant atskirus veiksnius konkrečioje vykdomojoje byloje. Atsižvelgusi į Lietuvos antstolių rūmų argumentus, kad papildomų vykdymo išlaidų išbraukimas neleistų antstoliams taikyti visų būtinų išieškojimo priemonių ir procesą darytų neefektyvų, Teisingumo ministerija tik apribojo papildomų vykdymo išlaidų taikymo laikotarpį. Pagal pakeistą Sprendimų vykdymo instrukciją papildomos vykdymo išlaidos skaičiuojamos ne nuo proceso pradžios, bet nuo antrojo išieškojimo pusmečio iki trečiųjų išieškojimo metų pabaigos.

Parengtos finansinio pakeitimų poveikio prognozės. Ruošdamiesi darbui apribotų vykdymo išlaidų sąlygomis, Lietuvos antstolių rūmai kreipėsi į antstolius su prašymu atliliki prognozuojamo instrukcijos pakeitimų poveikio skaičiavimus. Apibendrinus 43 antstolių pateiktus skaičiavimus, nustatyta, kad didžiausias vidutinis antstolių kontorų pajamų sumažėjimas – apie 20 % – tikėtinis trumpuoju laikotarpiu, kai skola išieškoma per pusę metų ir ilguoju laikotarpiu, kai išieškojimas trunka 5 ir daugiau metų. Siekdami amortizuoti neigiamą Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimų poveikį, antstolių kontorų veiklai, kaip ir buvo įspireigota Antstolių susirinkime, Lietuvos antstolių rūmai aktyviai dirbo, ieškodami galimybų iki minimumo sumažinti antstolių kontorų administracinių darbo sąnaudas.

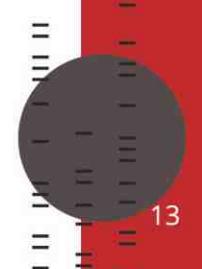
Pabrėžtas poreikis numatyti atlygi už naujas antstoliams priskiriamas pareigas. 2019-05-30 raštu kreiptasi į Teisingumo ministeriją atkreipiant dėmesį, kad derinti pateiktame SVI pakeitimo projekte nenumatyta paslaugos suteikimo kaštų atlyginimas už antstolio išduodamą pažymą asmeniui, pageidaujančiam pirkti areštuotą turtą skolintomis lėšomis. Kadangi ši procedūra reikalauja papildomų antstolio darbo sąnaudų, išskaitant

pirkėjo galimybų įsigyti turtą papildomą analizę, akcentuota, kad tikslinga SVI numatyti potencialiam pirkėjui pareigą padengti pažymos parengimo išlaidas.



Pateikti siūlymai, kaip tobulinti turtinių teisių areštą ir užtikrinti efektyvias pas trečiuosius asmenis esančių lėšų arešto procedūras.

2019-05-31 rašte Teisingumo ministerijai atkreiptas dėmesys, kad nuo 2019-04-01 įsigaliojus naujos redakcijos SVI 8 punktui, antstoliui tampa neįmanoma nurodyti realų skolininko lėšų sąskaitose arešto mastą tais atvejais, kai arešta taiko ir valstybės institucijos (VMI, VSDFV ir kt.). Reglamentavimas nesuteikia galimybės diferencijuoti išieškotojų, skirstant juos į fizinius ir juridinius asmenis. Nepakankamos skolininko lėšų apsaugos garantijos: galimi atvejai, kai lėšos pervedamos ne kreditoriams, bet kitiems asmenims. Taip pat galimos situacijos, kai piniginės lėšos nepasiektų nei vieno išieškotojo dėl ribotų laisvai disponuojamos sumos koregavimo funkcionalumų. Problemos ir jų sprendimai buvo aptariami Lietuvos antstolių rūmų atstovų susitikimuose su Teisingumo ministerijos, VMI ir VĮ Registrų centro atstovais, kuriuose dalyvavo Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė ir valdytoja D. Satkauskienė. Pasiūlyta koreguoti ydingas SVI 8 punkto nuostatas ir sudaryti galimybę lėšas, gautinas iš trečiųjų asmenų, pervesti į antstolio depozitinę sąskaitą. Sutarta, kad VMI tobulins informacines sistemas, taip pat bus koreguojama AIS ir MAIS sąsaja, dėl konkretių funkcionalumų konsultuojantis su antstoliais ir antstolių padėjėjais.



Mokslinėse išvadose – argumentai prieš neatsakingas Antstolių garbės teismo pertvarkymo iniciatyvas

Prof. dr. Egidijaus Šileikio mokslinė nuomonė:
„Visuomenės atstovų įtraukimas į Antstolių garbės teismą kelia proporcingumo problemą“. 2019 m. liepą Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva prof. dr. E. Šileikis moksliniu požiūriu išanalizavo Teisingumo ministerijos parengtą ir Vyriausybei de-renti pateiktą Antstolių įstatymo pakeitimo projektą, kuris numato visuomenės atstovų įtraukimą į Antstolių garbės teismą (jo narių lygmenyje). Išvadose pabrėžta, kad projektu oficialiai modeliuojama ir kuriama rizikinga teisinė situacija, kai daugiau nei pusę (3 iš 5) Antstolių garbės teismo narių skirtų ne antstolių susirinkimas. Prof. dr. E. Šileikio teigimu, tai galima vertinti kaip neproporcingą valstybės įsikišimą į valstybės „etatiniais“ tarnautojais ar pariegnais nesančių ir valstybės perduotas funkcijas savarankiškai vykdančių asmenų profesinę savivaldą, iškraipant jos konstitucines garantijas. Taip pat konstatuojama, kad netinkamas ir neproporcingas dviejų visuomenės atstovų, neprivalančių turėti teisino išsilavinimo ir antstolių profesinės veiklos patyrimo ar procesinių pagrindų išmanymo, įtraukimas į ne vien etikos klausimus nagrinėjant Antstolių garbės teismą neatitinkų profesinę savivaldą įgyvendinantioms jurisdikcinėms institucijoms keliamų reikalavimų (sprendimų padarinių konstitucinėms asmens teisėms ir laisvėms kontekste), galėtų išbalansuoti teisinės sistemos vidinę darną.

Prof. habil. dr. Vytauto Nekrošiaus išvada: „**Siūlomu modeliu gali būti pažeidžiamas antstolio nepriklausomumas**“. 2019-07-08 Lietuvos antstolių rūmams pateiktoje išvadoje pabrėžiama, kad projekto rengėjų siūlomas paralelės su teisėjų garbės teismo formavimo tvarka néra tinkamos, kadangi teisėjo drausminė atsakomybė yra susijusi tik su etikos normų pažeidimais, kurių apimtį bei mastą gali vertinti ir ne profesionalai. Tuo tarpu antstolių drausminės atsakomybės pagrindu gali būti ir profesinė veikla, kurios tinkamumą profesionaliai gali įvertinti tik atitinkamos srities specialistas.



Viešojo administravimo įstatymas: pavyko išlaikyti esamas asociacijos kompetencijos ribas

Bendradarbiaudami su kitomis profesinėmis asociacijomis, Lietuvos antstolių rūmai aktyviai oponavo Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 pakeitimo įstatymo projektu teikiamiems siūlymams naikinti profesinių asociacijų viešojo administravimo įgaliojimus ir perimti juos valstybės žinion. Argumentavome, kad siūlomi įstatymo pakeitimai yra abejotini ir net žalingi (didinamas valstybės biurokratinis aparatas ir jo išlaikymo sąnaudos; pažeidžiami konstituciniai teisėkūros principai ir t. t.) ir kad toks kelas būtų neracionalus. Po diskusijų siūlomas reglamentavimas patikslintas nuostata, kad pakeitimai netaikomi teisines profesijas vienijančių asociacijų veiklai.



3 INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ PLĖTRA

Antstolių informacinė sistema: problemos ir jų sprendimai

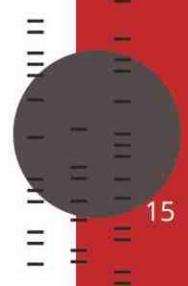
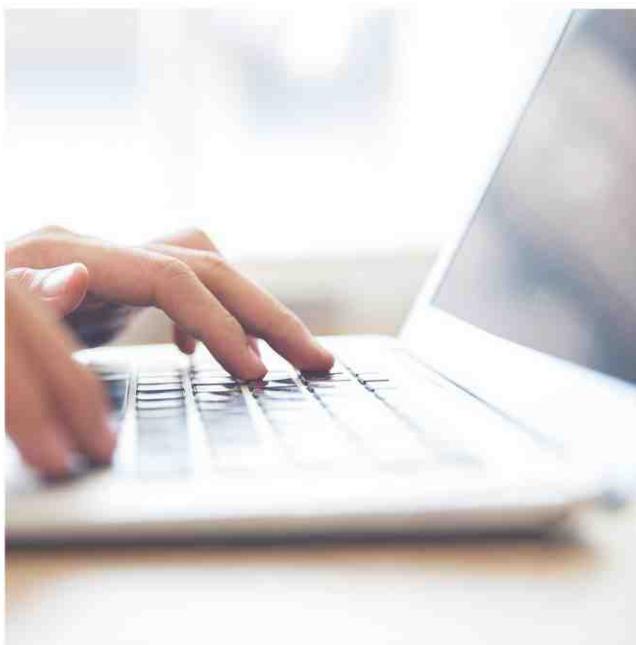
Igyvendinus šios sistemos modernizavimą ir sukurus prielaidas pereiti prie visiškai elektroninių sprendimų vykdymo procedūrų, 2019 m. dalis antstolių nusprenčė naudotis AIS funkcionalumais visa apimtimi. Likusieji dalį veiksmų iki šiol atlieka pasitelkę kitus modernius informacinių technologijų įrankius, nes naudojantis vien tik AIS technologiniais įrankiais sudėtinga, o kartais ir neįmanoma tinkamai vykdyti valstybės patikėtas funkcijas pagal teisés aktų reikalavimus.

Teisingumo ministerijai ir VĮ Registrų centru perio-
diškai teikta informacija apie AIS veikimo sutriki-
mus, akcentuota būtinybė imtis priemonių tinka-
mam sistemos darbui užtikrinti. 2019-06-19 minis-
terija raštu informuota apie tai, kad vienos dienos
netinkamas sistemos veikimas vienam antstoliui
atneša apie 600 Eur tiesioginių nuostolių.

2019-10-04 raštu pateikta apibendrinta informacija
apie priežastis, lėmusias daugumos antstolių pasi-
rinkimą naudotis keliomis informacinėmis sistemo-
mis (neišbaigta AIS finansinė dalis, nepakankama
jos greitaveika, dažni veikimo sutrikimai ir kt.).

Jvertinus sistemos tobulinimo poreikius, Teisingu-
mo ministerijai pasiūlyta vietoj imperatyvaus reika-
lavimo, kad artimiausiu metu visi antstoliai nau-
dotusi tik AI sistema, teisés aktuose įtvirtinti
laipsnišką perėjimą prie šimtaprocentinio visų
sprendimų vykdymo procedūrų atlikimo AIS: dalis
veiksmų galėtų būti perkeliama į šią sistemą
2021-2023 m., o likusi dalis – nuo 2023 m., kartu
laipsniškai koreguojant sistemos veiklos trūkumus
ir taisant užfiksotas klaidas.

Siekdamai amortizuoti SVI pakeitimų neigiamą po-
veikį antstolių kontorų finansinei būklei, Lietuvos
antstolių rūmai aktyviai dirbo, kad būtų iki minimu-
mo sumažintos administracinio darbo sąnaudos
kontorose. Bendradarbiaujant su VĮ Registrų
centru, įdiegtas AIS funkcionalumas, padedantis
greičiau apdoroti Gyventojų registro ir Nekilno-
jamojo turto registro duomenis. AIS vykdomujų
bylų paieškos lange pasirinkus reikiamą XLS ikoną,
sistema automatiškai suformuoja iki 10 tūkst. bylų
sarašą ir sugeneruoja duomenis apie skolininkų
mirties datas, šeiminę padėtį, gyvenamają vietą ir
registruotą nekilnojamąjį turą. Taip pat sukurtas
funktionalumas, padedantis perduoti patvirtintus
Turo pardavimo skolininko pasiūlytam pirkėjui ir
Turto perdavimo išieškotojui aktus Nekilnojamojo
turto registrui. Praplėsta Mokesčių informacinės
sistemos (MAIS) ir AIS integracinių sasažą, kad į elek-
troninę erdvę būtų perkeltas išieškojimo iš turtinių
teisių procesas.



Darbui paspartinti ir supaprastinti – nauja duomenų lyginimo sistema SKOLIS

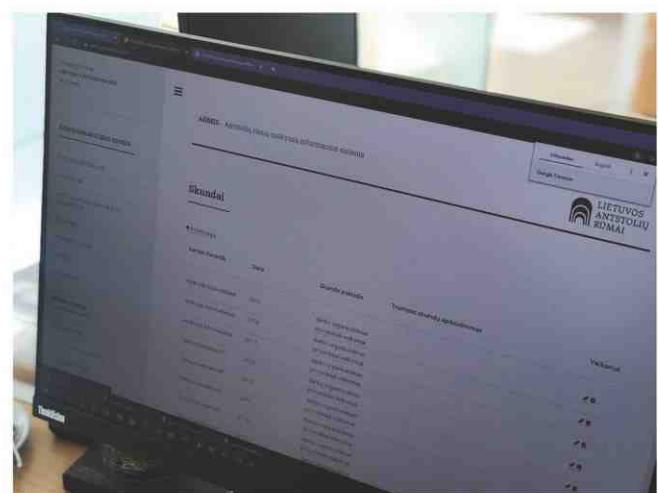
Vykdydami 2019 m. balandžio 17 d. antstolių susirinkime prisijimtus įsipareigojimus mažinti antstolių kontorų patiriamas išlaidas ir maksimaliai optimizuoti veiklą, Lietuvos antstolių rūmai kartu su iniciatyviais antstoliais sukūrė ir ištestavo programinę įrangą SKOLIS.lt.

Tai įrankis, skirtas surinkti ir patogiu būdu pateikti antstoliui informaciją apie asmens duomenų pokyčius. Šiuo metu įdiegta sistemos versija analizuoją duomenis, gautus iš Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos (Sodros). Sodra teikia informaciją apie asmenų įsiderbinimo ar darbo sutarties nutraukimo faktus, nedraudiminius laikotarpius, informaciją apie asmens vykdomas individualias veiklas, gaunamas pastovias ir laikinas pašalpas. Sistema periodiškai automatiniu būdu tikrina informaciją apie asmenis ir, atlikusi analizę ir nustačiusi, kad įvyko pokytis (pvz. asmuo įsiderbinuo) informuoja apie šį faktą antstolį. Planuojama, kad ateityje sistema gaus informaciją ir iš Gyventojų registro, Nekilnojamojo turto registro, Juridinių asmenų registro, atliks duomenų pokyčių analizę ir informuos antstolius apie užfiksotus pasikeitimus. Duomenims gauti buvo sudaryta duomenų teikimo sutartis su Sodra (jos derinimas ir pasirašymas užtruuko net devynis mėnesius, t. y., kelis kartus ilgiau, nei prireikė laiko sukurti pačią informacinę sistemą). 2020 01 21 Lietuvos antstolių rūmuose surengti praktiniai mokymai „Pasirengimas dirbtį su sistema“; juose dalyvavo 44 antstoliai ir kontorų darbuotojai. 2020 03 30 duomenimis, prie sistemos SKOLIS prisijungę 67 antstoliai.



Nauja sistema ARMIS: centralizuota registracija į mokymus, skundų ir drausmės bylų apskaita

2020 m. balandži planuojama antstoliams pristatyti Antstolių rūmų mokymų sistemą (ARMIS), padėsiančią patogiai registruotis į mokymus, stebėti skundų bei drausmės bylų apskaitą. Prisijungę prie sistemos su unikaliais slaptažodžiais, antstoliai, jų padėjėjai ir kiti mokymuose dalyvaujantys kontorų darbuotojai mato visų jau įvykusių ir ateityje planuojamų mokymų sąrašą, gali registruotis į pasirinktus mokymus, esant poreikiui – savarankiškai atšaukti registraciją, o po mokymų kiekvienas dalyvis el. paštu gaus automatiškai sugeneruotą pažymėjimą.



Sistemoje taip pat kaupiama informacija apie Lietuvos antstolių rūmuose nuo 2014 m. gautus skundus dėl antstolių ir antstolių padėjėjų veiksmų, informacija apie antstoliams ir antstolių padėjėjams nuo 2014 m. iškeltas drausmės bylas bei jų išnagrinėjimo rezultatus. Kiekvienas antstolis ar antstolio padėjėjas turi galimybę palyginti savo rezultatus su kitų antstolių rezultatais kvalifikacijos kėlimo ar profesinės etikos srityse. Sistemos funkcionalumų sąrašą ateityje planuojame tobulinti ir išplėsti, sukurdamis mokymų medžiagos biblioteką ir kitus paildomus elementus.

4 PROFESINĖS ETIKOS IR ADMINISTRAVIMO KLAUSIMAI

Profesinės kvalifikacijos kėlimas

2019 m. Lietuvos antstolių rūmai organizavo antstolių ir kontorų darbuotojų mokymus ir konferencijas 21 tema: „Paveldėjimo pagal įstatymą ir testamentą praktiniai ypatumai“ (lektorė – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja G. Davidonienė), „Fizinių ir juridinių asmenų bankroto bylų ypatumai, taikymo aktualios ir planuojamai reguliavimo pakitimai“ (lektorius – adv. T. Kelpšas), „Teismų praktikos apžvalga vykdymo procese“ (lektorius – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas A. Maciejeivskis) „Vidinės ir išorinės prielaidos teisinio marketingo taikymui. Profesinė etika. Santykių vystymas su viusuomenė, klientais, kolegomis. Viešieji ryšiai. Klientų pasitenkinimas“ (lektorius – adv. dr. T. Bagdanskis), „Antstolis ir sprendimų vykdymas Lietuvoje ir Lenkijoje: pokyčiai ir perspektyvos“ (lektoriai – Lietuvos ir Lenkijos universitetų mokslininkai), „Mokėjimo detalizacijų teikimo proceso (AIS ir MAIS) pristatymas. Proceso aptarimas, aktuali informacija, statistika (lektoriai – VĮ Registrų centro ir Valstybinės mokesčių inspekcijos atstovai), „Pensijų kaupimo aktualios“ (lektorius – Lietuvos investicinių ir pensijų fondų asociacijos narys Š. Ruzgys), „Aktualiausios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos vykdymo klausimais apžvalga“ (lektorius – prof. habil. dr. V. Nekrošius), „Pinigų plovimo prevencija: antstoliai kaip prevencijos subjektai“ (lektorius – MRU Finansų instituto docentas dr. M. Laurinaitis), „Viešasis kalbėjimas: kaip kalbėti, kad išgirstų skolininkas?“ (lektorius – aktorius ir režisierius P. Tamolė), „Autorių teisės ir prekių ženklai: ką turi žinoti kiekvienas (antstolis)“ (lektorius – adv. A. Iškauskas), „Nemokumo reforma Lietuvoje: esminiai pokyčiai ir naujos procedūros“ (lektorius – adv. T. Kelpšas), „Asmens duomenų apsaugos reforma ir

BDAR taikymo praktika: kur vis dar suklumpame?“ (lektorė – adv. dr. L. Meškauskaitė), „Profesinių paslaugų veiklos specifika ir pardavimai“ (lektorius – adv. T. Bagdanskis), „Antstolio paslaugos. Faktinių aplinkybių teikimo praktika: situacijos, jų analizė ir diskusija“ (lektoriai – Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai prof. E. Tamošiūnienė ir prof. V. Višinskis), „Lietuvos Aukščiausiojo teismo bylų dėl vykdymo proceso apžvalga“ (lektorius – prof. habil. dr. V. Nekrošius), „Mokesčių mokėtojo teisės mokesčinio patikrinimo metu“ (lektorius – adv. mokesčių konsultantas L. Marcinkevičius), „Daiktinės teisės aktualios (Teisė į svetimus daiktus, bendraturčių klausimai, nuosavybės perleidimas ir kt.)“ (lektorius – adv. L. Didžiulis), „Europos paveldėjimo teisė“ (lektorius – prof. habil. dr. V. Nekrošius), „Pinigų plovimo prevencija“ (lektorius – MRU Finansų instituto docentas dr. M. Laurinaitis), „Žiniasklaidos savireguliacija: praktiniai etikos normų taikymo aspektai“ (lektorius – Lietuvos žurnalistų sąjungos pirmyninkas D. Radzevičius). Mokymus išklausė 841 dalyvis.



Atsižvelgdami į tai, kad mediacija yra viena iš antstolių teikiamų paslaugų ir kad nuo 2020-01-01 šeimos bylose mediacija privaloma, 2020 m. kovo mėnesį pradėjome 40 akad. valandų mediacijos kursus su MRU lektoriais, kuriuos lankė 29 antstoliai. Paskelbus karantiną, du paskutiniai mokymų ciklo seminarai perkelti vėlesniams laikui.

Drausmės bylų apžvalga

Iš viso per 2019 metus iškelta 10 drausmės bylų (visos antstoliams). 5 drausmės bylos iškelto Teisingumo ministro įsakymais, 5 bylos – Antstolių rūmų prezidiumo nutarimais.

Išnagrinėjės drausmės bylas, Antstolių garbės teismas skyrė 4 pastabas, 1 papeikimą, 3 antstolius atleido nuo drausminės atsakomybės dėl padaryto drausmės pažeidimo mažareikšmiškumo, 2 bylos nutrauktos, praleidus 45 dienų terminą bylos nagrinėjimui.

Apskusti 2 Antstolių garbės teismo sprendimai. Galutiniai sprendimai dar néra priimti.

Antstolių attestacijos apžvalga

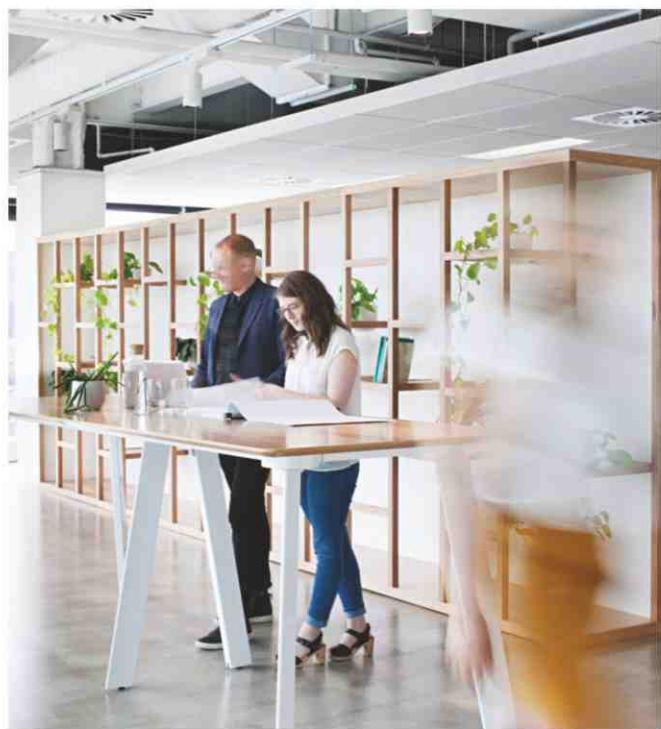
2019 m. Atestacijos komisija vykdė 10 antstolių eilinę attestaciją. Vienas antstolis attestuotas su sąlyga (tobulinti kvalifikaciją), kurią jis įvykdė, likusieji attestuoti besąlygiškai. Vienos antstolės attestaciją, vykdytą 2018 m., teismas dėl konstatuotų pažeidimų nurodė Atestavimo komisijai atlikti iš naujo.

Eilinių ir neeilinių patikrinimų apžvalga

Lietuvos antstolių rūmų sudarytos kintamos sudėties antstolių patikrinimų grupės 2019 m. atliko 40 eilinių patikrinimų, kurių metu buvo tikrinama, kaip antstolių kontorose įgyvendinami Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo reikalavimai.

Vykstant Antstolių įstatyme įtvirtintas Lietuvos antstolių funkcijas – tikrinti antstolių darbo organizavimą ir kontroliuoti, kaip antstoliai (antstolių padėjėjai) laikosi Antstolių įstatymo, Sprendimų vykdy-

mo instrukcijos, Antstolių profesinės etikos kodekso, kitų teisingumo ministro tvirtinamų teisės aktų, reglamentuojančių antstolių veiklą, ir vykdymo išlaidų išieškojimo tvarkos, nesusijusios su vykdymo išlaidų dydžio apskaičiavimu – prezidiumo nutarimais sudarytos komisijos atliko 8 antstolių veiklos neeilinius patikrinimus. Patikrinimai atlikti siekiant įvertinti darbo organizavimo kokybę ir teisės aktų laikymosi užtikrinimą antstolių kontorose reaguojant į gautus skundus ir teismų nutartis dėl antstolių veiksmų, vienas patikrinimas atliktas siekiant įvertinti situaciją po Teisingumo ministerijos konstatuotų antstolio veiklos pažeidimų. Atsižvelgiant į patikrinimų rezultatus, vienam antstoliui iškelta drausmės byla, vienam antstoliui numatytas pakartotinis patikrinimas po 6 mėn., vienam antstoliui rekomenduota aktyviai atlikti veiksmus tikrinant skolininko turtinę padėtį, keletui antstolių numatyti pakartotiniai periodiniai finansinės veiklos patikrinimai bei pateiktos rekomendacijos, kaip tobulinti darbo organizavimą ir finansinę apskaitą.



Skundai dėl antstolių veiksmų

2019 m. Lietuvos antstolių rūmuose raštu gauti 188 skundai/pareiškimai/prasymai dėl antstolių veiklos (32 proc. mažiau, negu 2018 m.).

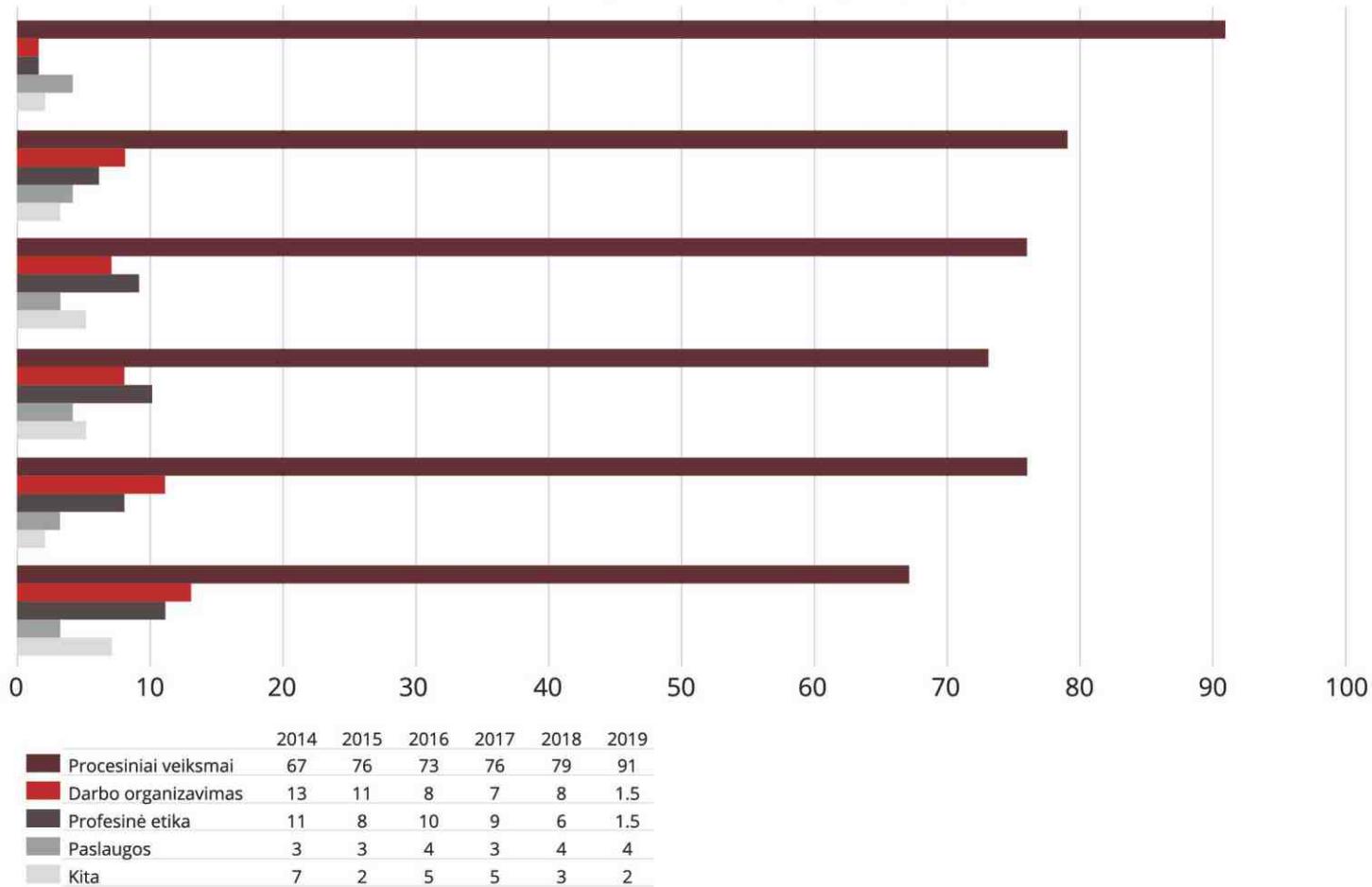
Vidutiniškai skūstasi dėl 1 iš 9 500 vykdomujų bylų

Vienam rašytiniam skundui teko 9,5 tūkst. antstolių vykdytų vykdomujų bylų (antstolių kontorose vykdytų vykdomujų bylų ir Antstolių rūmuose gautų skundų ar prašymų santykis – 1:9500). Viena iš skundų sumažėjimo priežasčiu, tikėtina, yra ta, kad antstoliams 2019 m. pateikta 9 proc. mažiau naujų vykdomujų dokumentų, negu 2018 m., o bendras 2019 m. vykdytų bylų skaičius, palyginti su 2018 m., buvo mažesnis 2,14 proc. Taip pat skundų mažėjimą lėmė ir mažėjantys skolininkų turto varžytynių skaičiai: 2019 m. jvyko 13 proc. mažiau varžytynių, negu 2018 m. Dar viena svarbi priežastis –

besiplečiančios proceso dalyvių galimybės komuni-kuoti su antstolių kontoromis elektroninėje erdvėje, jungiantis prie savo vykdomujų bylų per išorinį vykdomujų bylų portalą.

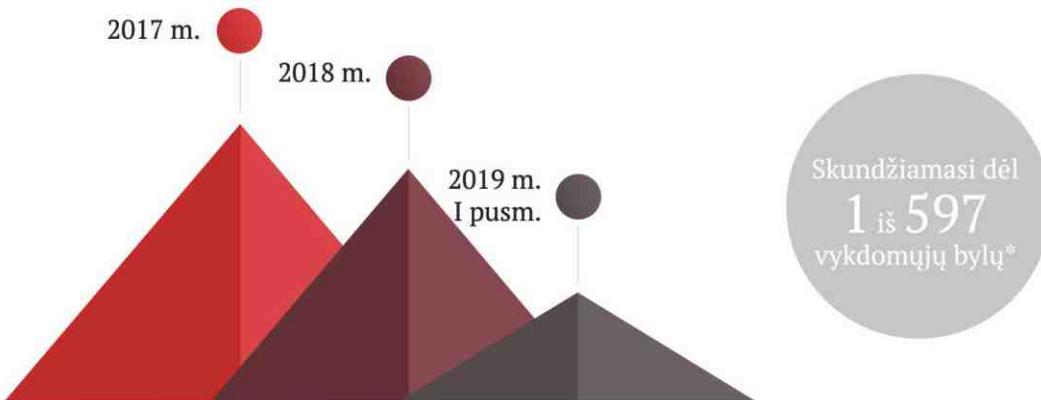
91 proc. iš visų per ataskaitinį laikotarpį raštu gautų skundų buvo reiškiamos abejonės ir priekaištai dėl antstolių procesinių veiksmų: taikytų apribojimų piniginėms lėšoms, esančioms banko sąskaitoje, dėl vykdymo išlaidų apskaičiavimo, dėl galimo neveikimo, dėl turto arešto nepanaikinimo, priverstiniuo poveikio priemonių taikymo apimties ir kt. 4 proc. skundų pateikta dėl antstolių paslaugų (visi skundai – dėl faktinių aplinkybių konstatavimo), po 1,5 proc. – dėl darbo organizavimo ir profesinės etikos (dėl skundų nagrinėjimo tvarkos antstolių kontorose), 2 proc. skundų ir paklausimų susiję su kitais klausimais (kaip išieškoti išlaikymą užsienyje, jeigu skolininkas Lietuvoje neturi lėšų, kaip užtikrinti teismo nustatytos bendarvimo su vaiku tvarkos laikymąsi ir pan.).

2014-2019 m. gautų skundų kategorijos (%)



Teismuose mažėja skundų dėl antstolių veiksmų

I Instancijos teismuose gauti skundai dėl antstolių veiksmų



Nacionalinės teismų administracijos ir Lietuvos antstolių rūmų duomenys.

*Apskaičiuojant vidutinį skundų ir vykdomųjų bylų santykį, įtrauktas prognozuojamas 2019 m. gautų skundų skaičius (per pusmetį gauti skundai padauginti iš 2).

Teismų žodis: apie 85% skundžiamų antstolių veiksmų - teisėti

Skundai I Instancijos teismuose dėl antstolių veiksmų ar atsisakymo juos atlikti



Nacionalinės teismų administracijos duomenys.

Dalykinė korespondencija. Interesantų konsultavimas

2019 m. Antstolių rūmai parengė ir jvairioms institucijoms bei kitiems adresatams išsiuntė 3386 raštus, dokumentus, pastebėjimus, analizes, nuomonės (11 proc. daugiau nei 2018 m.), gavo ir išanalizavo 3420 raštus (taip pat 11 proc. daugiau).

Duomenys apie interesantų konsultavimą

Antstolių rūmų darbuotojai jvairiais antstolių veiklos klausimais kiekvieną mėnesį žodžiu konsultavo apie 85-95 Antstolių rūmuose apsilankančių interesantų (19 proc. daugiau nei 2018 m.). Apie 500-600 interesantų kas mėnesį buvo konsultuojama telefonu, elektroniniu paštu ir žinutėmis Lietuvos antstolių rūmų „Facebook“ puslapyje.

Aktuali pareiškėjų jvardijama problema yra likę teismo antstolių areštai, kurie neleidžia laisvai disponuoti/parduoti turimo turto. Vis dar aktualiai problema – nesudaryta galimybė naudotis elektronine bankininkyste ar mokėjimų kortelėmis dėl taikytų apribojimų lėšoms banko sąskaitoje (ypač aktualu regionuose, kur bankai uždarė banko skyrius), taip pat skolininkams, kurie dirba užsienyje. Dalis pareiškėjų aktyviai domėjos galimybėmis „sujungti“ jų atžvilgiu vykdomas bylas ir jas perduoti vykdyti vienam antstoliui. Aktualūs klausimai išlieka išskaitų iš gaunamo darbo užmokesčio dydis, išlai-kymo indeksavimo tvarka, indeksavimo apskaičiavimas, antstolių veiksmų apskundimo tvarka, terminai, per kuriuos atsakoma į pateiktus prašymus ar kito turinio dokumentus.



Lietuvos Antstoliai

Paskelbė Amelija Pivošilė (?) · 2019 m. gruodžio 20 d. · ②

...

Ką daryti su buvusių valstybinių antstolių pamirštais turto areštais?

Lietuvos antstolių rūmuose neseniai gautas vienos garažų bendrijos kreipimasis dėl 1999 metais areštuotų garažų. Kodėl buvo taikytas areštas – nežinia. Jų taikiusios antstolių kontoros seniai nebéra. Kas turėtų spręsti šį klausimą? Ar tokiam areštui taikoma senatis?

J Klausimus atsako Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo narys, antstolis Laurynas Lukšys:... Žr. daugiau



5

BENDRADARBIAVIMAS SU VALDŽIOS IR NEVYRIAUSYBINĖMIS INSTITUCIJOMIS

Valstybės auditoriams pristatyti privačių antstolių veiklos privalumai ir efektyvumo didinimo galimybės

Valstybės kontrolei 2019 m. pradėjus valstybės auditą „Antstoliams ir notarams pavedos valstybės funkcijos“, Lietuvos antstolių rūmų atstovai perio-diskai bendravo su audito specialistais ir antstoliais. Siekta auditorius supažindinti su esminiais privačių antstolių veiklos privalumais ir padėti jems

Antstolių indėlis į valstybės biudžetą 2018 m.



geriau apčiuopti valstybės lygiu spręstinas prob-lemas, dėl kurių priterstino skolų išeškojimo galimybės neišnaudojamos visa apimtimi.

Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva 2019-08-28, 2020-02-26 surengti susitikimai su Valstybės kontrolės atstovais. Jų metu prezidiumo pirmininkė I. Karalienė ir valdytoja D. Satkauskienė išsamiai pri-statė antstolių veiklos aktualijas. Pateiktos apiben-drintos išvados ir pavyzdžiai, iliustruojantys būtiny-bę parengti aiškią antstolių veikos įkainių nustaty-mo metodiką, detaliau reglamentuoti privačių skolų ieškojimo įmonių veiklą, taip pat atskleidžiantys antstolių sistemos finansinj indėlį į valstybės biu-džetą.

Antstolių indėlis į valstybės biudžetą 2019 m.



Atrinktos, apibendrintos ir 2019-06-18, 2019-06-21, 2019-06-28 auditoriams pateiktos Lietuvos antstolių rūmų parengtų ir išsiųstų raštų kopijos. Raštai patvirtina asociacijos praktinius veiksmus siekiant sumažinti skolų išieškojimo funkcijų dublia vimąsi, diferencijuoti skolų išieškojimo priemones atsižvelgiant į prievo li kilmę, užtikrinti sklandesnį Antstolių informacinės sistemos darbą, parengti antstolių skaičiaus reguliavimo metodiką ir kt.

Rinkdami medžiagą auditui, Valstybės kontrolės atstovai apsilankė pasirinktose antstolių kontorose, kuriose susipažino su vykdomųjų dokumentų specifika ir antstolių atliekamų veiksmų specifika.

Tęsiamas bendradarbiavimas su VMI

Valstybinei mokesčių inspekcijai (VMI) 2019-02-06 informavus Lietuvos antstolių rūmus, kad VMI kol kas neturi techninių priemonių savarankiškai paskirstyti vykdomuosius dokumentus antstoliams, Lietuvos antstolių rūmai toliau centralizuotai skirstė antstoliams VMI teikiamus vykdomuosius dokumentus. Iš viso 2019 m. Lietuvos antstolių rūmai paskirstė ir antstoliams išsiuntė 31 615 vykdomųjų dokumentų. Buvo ieškoma sprendimų, kaip tobullinti konkrečius procesus ir pačią vykdomųjų dokumentų pateikimo praktiką, kad būtų taupomi abiejų pusiu administracinių išteklių.

2019-09-25 pasirašytu antstolių ir VMI susitarimu pakeitus 2014 m. susitarimą dėl vykdomųjų dokumentų pateikimo, užtikrinta rationalesnė pakartotinio vykdomųjų dokumentų pateikimo antstoliams tvarka. Pakeitimu siekta ištisai susiformavusią ydingą praktiką, kai su išieškojimo negalimumo aktais antstolių grąžintus vykdomuosius dokumentus VMI beveik nedelsdama vėl pateikdavo antstoliams. Susitarime nustatyta, kad vykdomasis dokumentas pakartotinai gali būti pateikiamas vykdymine anksčiau kaip praėjus vieneriems metams po jo grąžinimo išieškotojui dienos, išskyrus atvejus, kai pateikiami duomenys, kad skolininkas įgijo turto ar pajamų, iš kurių gali būti vykdomas išieškojimas.

2019-10-25 pasirašytu antstolių ir VMI susitarimu pakeitus 2017 m. susitarimą dėl vykdomųjų dokumentų vykdymo, pradėta taikyti nauja antstolių patvarkymų ir mokėjimo duomenų teikimo VMI tvarka – jie teikiami per specialią Antstolių informacinės

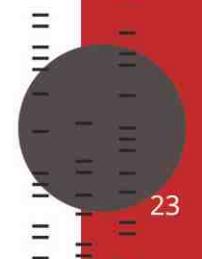
sistemos (AIS) ir Mokesčių administravimo informacinės sistemos (MAIS) integracinę sąsają. Šiam tikslui Lietuvos antstolių rūmų iniciatyva VĮ Registrų centras įdiegė „Excel“ lentelę, į kurią suvestus mokėjimų duomenis VMI gauna per AIS. 2020 m. kovo pabaigoje detalius mokėjimų duomenis šiuo būdu jau teikė 97 antstoliai.

Išplėstas bendradarbiavimas su Vilniaus miesto apylinkės teismu



2019 12 30 pasirašytas Lietuvos antstolių rūmų ir Vilniaus miesto apylinkės teismo susitarimas dėl vykdomųjų dokumentų pateikimo skirstyti antstoliams. Įtvirtinta, kad baudžiamosiobe bylose priimti teismo procesiniai sprendimai pateikiami Lietuvos antstolių rūmams siunčiant el. paštu arba registruotu paštu. Lietuvos antstolių rūmai vykdomuosius dokumentus nustatyta tvarka paskirsto vykdymą antstoliams.

Poreikis ir galimybės skirstyti dalį šio teismo išduodamų vykdomųjų dokumentų centralizuotai aptartas 2019 11 20 surengtame Vilniaus miesto apylinkės teismo ir Lietuvos antstolių rūmų atstovų susitikime, kurio metu svarstyti ir kiti praktiniai bendradarbiavimo klausimai. Daugiausia dėmesio skirta šeimos bylose priimtų sprendimų vykdymo aktualijoms ir ieškojimui būdų, kaip šios kategorijos sprendimus padaryti realiai įvykdomus. Pripažinta, kad ypač sudėtinga subalansuoti vaiko ir abiejų tėvų interesus vykdant sprendimus dėl vaiko gyvenamosios vietas nustatymo. Susitikime su teismo pirmininku M. Kursevičiumi ir kitais teisėjais dalyvavo Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė, Antstolių garbės teismo pirmininkas, antstolis I. Gaidelis, Lietuvos antstolių



rūmų atstovė Vilniaus apygardoje, antstolė A. Stanišauskaitė, antstoliai N. Lipeikienė, A. Naujokaitis, D. Šidlauskas ir Lietuvos antstolių rūmų valdytoja D. Satkauskienė.

Vilniaus miesto nakvynės namų ir Lietuvos antstolių rūmų įformintas sutartimi



Lietuvos antstolių rūmų atstovai konsultuoja Vilniaus miesto nakvynės namų darbuotojus sprendžiant socialines paslaugas gaunančių asmenų prievoļių vykdymo klausimus. O nakvynės namų specialistai įstaigos viduje dalinsis teisiniais patarimais, kaip sklandžiau grąžinti skolas. Tai keletas nuostatų iš liepos 30 d. pasirašyto Vilniaus miesto nakvynės namų ir Lietuvos antstolių rūmų bendradarbiavimo sutarties, kuria įformintas jau ne vienerius metus vykstantis šių institucijų bendradarbiavimas. Dauguma iš maždaug 300 Vilniaus miesto nakvynės namuose priglaudžiamų asmenų turi pradelstę skolą. Kaip pabrėžė Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė Inga Karalienė, pagalba sprendžiant įvairius prievoļių vykdymo klausimus tokiemis žmonėms būtina, tačiau negaliama nepastebėti ydingos tendencijos, kai daugelis darbingų skolininkų sąmoningai nedirba ir renkasi pašalpų gavėjų statusą, taip siekdamai išvengti skolų dengimo iš oficialių pajamų.

Lietuvos antstolių rūmai – nemokamų teisinių konsultacijų rėmėjai

Lietuvos antstolių rūmai prisideda plėtojant Vilniaus universiteto Teisės klinikos vykdomus teisinių švietimo projektus ir nemokamą teisinę pagalbą. Pagal 2019 m. gegužės 9 d. pasirašytą paramos sutartį VŠĮ „Vilniaus universiteto Teisės klinika“ skirtą 1000 Eur finansinę paramą. Asmenims kreipiantis dėl antstolių veiklos, VU Teisės klinika įsipareigojo bendradarbiauti su Lietuvos antstolių rūmais ir surinkti reikiamus papildomus duomenis, kad paraiškėjams būtų suteiktos objektyvios konsultacijos.

Parėmėme Pasaulio lietuvių teisininkų kongresą ir Lietuvos teisininkų draugiją

Bendradarbiaudami su Lietuvos teisininkų draugija, skyrėme 1000 Eur paramą 2019 m. liepos 4-5 dienomis Vilniuje vykusiam 6-ajam Pasaulio lietuvių teisininkų kongresui. Jame dalyvavę lietuviai teisininkai iš Europos Sąjungos valstybių, JAV, Kanados, Ukrainos ir kitų šalių diskutavo apie teisinę valstybę ir jai kylančius iššūkius.

Remdamiesi 2020 02 20 pasirašyta sutartimi, skyrėme 1000 Eur paramą Lietuvos teisininkų draugijos visuotiniam susirinkimui organizuoti.





„Knigų Kalėdos“: papildėme Mažeikių ir Utenos bibliotekų lentynas

Prisijungdami prie „Knigų Kalėdų“, penktajį kartą apsilankėme bibliotekose su Lietuvos antstolių rūmų dovanomis. Antstolė Greta Žutautė sausio pradžioje perdavė knygas Mažeikių rajono savivaldybės viešajai bibliotekai, o antstolė Aistė Mikulénienė – Utenos A. ir M. Miškinių viešajai bibliotekai. Knigos tikrai reikalingos, nes nupirktos pagal bibliotekų pateiktus sąrašus.



Koronaviruso pandemija:
nupirkome apsauginių
respiratorių antstolių kontoroms
ir skyrėme finansinę paramą
medikams



Lietuvos medikų sajūdžiui (LMS) paskelbus apie renkamas lėšas aprūpinti COVID-19 pandemijos salygomis dirbantiems medikams, šiam tikslui skirta finansinė parama. LMS visame pasaulyje intensyviai ieško gamintojų ir tiekėjų, galinčių parduoti Pasaulio sveikatos organizacijos reikalavimus atitinkančius apsaugos priemonių bei priemonių sunkių ligonių simptominiams gydymui.

From: Janė Jakimavičienė
[mailto:j.jakimaviciene@antstoliai.lt]
Sent: Wednesday, April 8, 2020 9:27 AM
To: 'Dora Petkauskaitė' <dora@antstoliurumai.lt>
Subject: RE: APSAUGINIŲ RESPIRATORIŲ SIUNTOS - PAKELIUĮ ANTSTOLIŲ KONTORAS

Labas rytas,
Dėkoju už respiratorius, linkiu visiems geros sveikatos.
Pagarbiai,
Antstolė J.Jakimavičienė

ATSTOVAVIMAS ANTSTOLIŲ INTERESAMS

**Siekėme tobulinti ydingą
antstolių atestacijos tvarką**

Tarpininkavome antstolei inicijuojant mokslines išvadas dėl Antstolių atestavimo taisyklių ir egzamino raštu klausimų korektiškumo. Teisines išvadas parengė Vilniaus universiteto Teisės fakulteto prof. habil. dr. V. Nekrošius ir dr. T. Bagdanskis. Jose atkeiptas dėmesys į tai, kad pagal minėtas taisykles egzaminą raštu sudaro testo formos klausimai (Atestavimo taisyklių 19 p.), į kuriuos atsakant nėra galimas paaikinimas, motyvavimas bei argumentavimas ir tik vienas atsakymas iš trijų variantų yra teisingas. Dėl šios priežasties klausimai bei atsakymų variantai turi būti aiškūs, konkretūs, nedviprasmiški; turėtų būti pateikiamas tik vienas teisingas atsakymo variantas. Atestacijos ir egzamino tvarkos ydingumą patvirtino Vilniaus apygardos administracinis teismas. 2019-09-19 sprendime teismas konstatavo, kad dėl esminių procedūrinių atliktos atestacijos trūkumų Atestacijos komisijos sprendimas skirti antstolei egzaminą raštu buvo priimtas nepagrįstai. Teismas nurodė panaikinti teisingumo ministro įsakymą dėl antstolės įgaliojimų pasibaigimo ir įpareigojo Antstolių atestavimo komisiją atlikti antstolės eilinę atestaciją iš naujo.



2019-08-29 raštu teikdami Teisingumo ministerijai pastabas dėl rengiamų Antstolių atestavimo komisijos nuostatų pakeitimų, pasiūlėme, kad dėl atestacijos testo klausimų turėtų būti balsuojama Atestacijos komisijos posėdyje, o parengto testo klausimai turi būti aiškūs, atsakymai – nedviprasmiški. Argumentavome, kad tokis reglamentavimas sumažintų teisinių ginčų tikimybę ir užtikrintų skaidresnį testo klausimų rengimo procesą, taip pat sudarytų optimalias sąlygas visiems minimos komisijos nariams atestacijos organizavimo dieną apsispresti dėl jų testų įtrauktinų klausimų pobūdžio. 2019-12-18 įsigaliojo nauja Antstolių atestavimo komisijos nuostatų redakcija ir Antstolių atestavimo taisyklių redakcija. Buvusi tvarka iš dalies pakeista, tačiau ne visi jos trūkumai ištaisyti, pvz., nėra detalizuojama, kokio pobūdžio klausimai antstoliui turėtų būti užduodami eilinės atestacijos metu.



**Inicijavome sąnaudomis pagrįstų
antstolių veiklos įkainių
metodikos parengimą**

Pasikartojantys teisinio reguliavimo sprendimai, kuriais keičiama skolų išeškojimo tvarka ir antstolių veiklos įkainių struktūra, sustiprino poreikių parengti ekonomiškai pagrįstų antstolių veiklos įkainių nustatymo metodiką. Tokia metodika svarbi ir dėl to, kad Antstolių įstatymo 21 str. 6 dalyje nuo 2018-11-08 neliko sąlygos, kad vykdymo išlaidų apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarką nustatanti Teisingumo ministerija ją derina ne tik su Finansų ministerija, bet ir su Lietuvos antstolių rūmais. Antstolių veiklos įkainių apskaičiavimo metodikos parengimo darbus pradėjome bendradarbiaudami su advokatų profesine bendrija „Deloitte Legal“.

2020-01-24 pasirašytoje sutartyje numatoma, kad metodika bus parengta atlikus antstolių darbo krūvio analizę, esamo antstolių veiklos mokestinio reguliavimo analizę, reikiamų antstolių veiklos duomenų analizę ir kitus vertinimus. Pirmasis metodikos rengimo etapas – duomenų rinkimas – jau pradėtas.

Antstolių profesinė civilinė atsakomybė centralizuotai apdrausta palankiomis sąlygomis

2019 m. gruodį pratęsta draudimo sutartis su Lloyds (UK) (Colemont draudimo brokeris) draudiku antstolių profesinės civilinės atsakomybės draudimui 2020 metams. Atkaklių ir sudėtingų Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo derybų su draudiku rezultatas – iš esmės nepakitusios draudimo apsaugos sąlygos, kaip ir 2019 m.: bendra 95 000 Eur draudimo suma – 100 000 Eur kiekvienam įvykiui kiekvienam adraustajam; 3 metų retroaktyvus draudimas (nuo 2017 01 01); atlyginamos teisinės išlaidos, kurios prisiteismos laimėjusiai šaliai iš antstolio iki 5000 Eur kiekviename įvykiui. Draudiko atstovai siūlė draudimo įmokas didinti 15 proc., argumentuodami tuo, kad situacija draudimo rinkoje yra įtempta. Lietuvos antstolių rūmai argumentavo, kad antstoliams pateikiamų vykdomyų dokumentų skaičius per metus sumažėjo 8,5 proc., antstolių veiklos įkainiai sumažinti 30 proc., antstolių skaičius taip pat sumažėjo nuo 117 iki 113. Derybų metu siekta, kad draudimo kaina būtų netgi sumažinta arba didėtų tik minimaliai tiems antstoliams, kurie neturėjo pretenzijų ir teisminių procesų.

Optimizuotas duomenų tiekimas antstoliams iš Antstolių informacinės sistemos

Ieškant papildomų priemonių, kurios padėtų optimizuoti antstolio kontoros darbo sąnaudas mažėjant apyvartinių lėšų kiekiui, 2019 05 28 raštu kreiptasi į Teisingumo ministeriją ir VĮ Registrų centrą dėl galimybės antstoliams gauti duomenis iš Antstolių informacinės sistemos (AIS) pasinaudojant saityno paslauga. Tikslas – paspartinti duomenų gavimą tokiu būdu, kad, sistemoje nurodžius antstolio kodą ir datą arba vykdomosios bylos numerį, būtų koncentruotai pateikiama detali informacija apie konkretaus antsto-

lio sukurtas vykdomąsias bylas arba pasirinktos bylos-rekvizitai ir vykdomojo dokumento duomenys.

Bendradarbiaujant su VĮ Registrų centru, rugpjūčio mėn. įdiegtas tarpinis sprendimas – AIS funkcionalumas, padedantis greičiau apdoroti Gyventojų registro ir Nekilnojamomo turto registro duomenis. Sistema automatiškai suformuoja iki 10 tūkst. bylų sąrašą ir sugeneruoja duomenis apie skolininkų mirties datas, šeiminę padėtį, gyvenamają vietą ir registruotą nekilnojamajį turą. Kitas antstolių kontorų darbo palengvinimas – patobulinta informacijos iš AIS teikimo proceso šalims procedūra: AI sistemoje surinkus tam tikrus duomenis, sistema automatiškai sugeneruoja atskirą dokumentą PDF formatu, kuris išsiunčiamas suinteresuotam asmeniui. Antstoliui ar kontoros darbuotojui nebereikia gaišti laiko tokio dokumento parengimui.

Spartinome sprendimus antstolių asmens duomenų apsaugai užtikrinti

2019-07-03 raštu kreipėmės į Teisingumo ministeriją bei VĮ Registrų centrą, kviesdami imtis operatyvių priemonių, kad būtų pašalinti antstolio asmens duomenų apsaugos pažeidimai Piniginių lėšų apribojimų informacinėje sistemoje (PLAIS). Nors antstolių asmens kodai neturėtų būti atskleidžiami tretiesiems asmenims, dėl antstolių identifikavimo procesų informacinėse sistemose specifikos, taip pat dėl duomenų tarp PLAIS ir bankų informacinių sistemų judėjimo specifikos jutraukiami į skolininkų bankų sąskaitų išrašus. Teisingumo ministerija, pritarusi Lietuvos antstolių rūmų pozicijai, kad antstolio asmens kodo atskleidimas nurodant jį kliento banko sąskaitos išraše yra perteklinis ir nesuderinamas su asmens duomenų apsaugos ir duomenų tvarkymo principais, 2019-07-24 raštu kreipėsi į Lietuvos bankų asociaciją ir VĮ Registrų centrą, kad būtų aptartos ir įgyvendintos priemonės šiai problemai spręsti. VĮ Registrų centras įsipareigojo ieškoti optimalių ir visoms pusėms priimtinų sprendimų, bendradarbiaudamas su Lietuvos bankų asociacijos atstovais. Savo ruožtu Lietuvos bankų asociacija kaip vieną iš galimų sprendimų pasiūlė koreguoti PLAIS specifikaciją, kad antstoliui nebūtų privaloma pildyti asmens kodo lauko. Šiuo metu VĮ Registrų centras atlieka atitinkamus pakeitimus Antstolių informacinėje sistemoje, o bankai – bankų informacinėse sistemose. Pakeitimų įdiegimas užtrukus mažiausiai 6 mėn.

PROFEZIJOS POPULIARINIMAS



Konstitucijos dieną – antstolių konsultacijos teismų lankytojams

Spalio 25-ąją, Lietuvos Konstitucijos ir Europos teisės dieną, antstoliai bendravo su gyventojais jvairiuose teismuose. Išieškotojus, skolininkus ir visus besidominčius skolų išieškojimo procedūromis konsultavo antstoliai V. Daugirdienė, A. Stanišauskaitė, V. Milevičius, D. Kelmelienė, A. Kvaraciejienė, G. Salickas, R. Pauzienė, M. Petrovskis, R. Budreika, V. Kučinskas, V. Zubinas, J. Petrikas, R. Vizgaudienė, A. R. Žičkuvienė, S. Žukaitienė, R. Kudrauskas, R. Adomaitienė, D. Petronaitienė, M. Alšauskas ir antstolės padėjėjas T. Adomaitis. Pasak antstolės V. Daugirdienės, tarp populiausių temų tradiciškai buvo išlaikymo vaikams išieškojimas.



Mokytojams ir moksleiviais – patarimai, kaip išvengti „vaikiškų“ skolų ir jų augimo

Ugdymo plėtotės centre birželio 2019 06 03 vykusiame pedagogų kvalifikacijos tobulinimo sesijoje Lietuvos antstolių rūmu ekspertė-teisės konsultantė J. Bakšytė-Lozorkevičienė su mokytojais pasidalijo praktiniais patarimais, kaip padėti vaikams savo kailiu nepatirti ankstyvos skolininkų dalios.

Antstolė A. Stanišauskaitė 2019 12 12 pristatė svarbiausias skolų prevencijos taisykles ir priemonės, padedančias išvengti skolų augimo mokytojams skirtame seminare „Finansinis ir mokesčių raštingumas: ką turėtų žinoti pedagogai“. Pasak jos, tiek vaikams, tiek suaugusiems galioja ir bendra svarbiausia taisyklė, kurios laikantis išvengiamama didesnių baudų išieškojimo išlaidų – tai bendravimas ir su baudas skiriančiomis institucijomis, ir su antstoliais.



2020 02 26 susitikime su Grigiškių „Šviesos“ gimnazijos moksleiviais antstolė A. Stanišauskaitė paaiškino, kad administracinė bauda gali ir neatkeiliauti iki antstolio, jei bus geranoriškai sumokėta per 15 arba per 30 dienų. O kai ją bandoma nuslėpti arba „pamiršti“, problema niekur nedingsta, tik skola pradeda didėti.



Apie antstolio profesiją – iš pirmų lūpų

Su antstolių darbo kasdienybe ir iššūkiais Klaipėdos licėjaus moksleiviams birželio 6 d. vykusiam renginyje „Apie teisę iš pirmų lūpų“ moksleivius supažindino antstolis Vaidas Drungilas bei antstolių Aleksandro Selezniovo ir Santos Selezniovienės padėjėjas Aivaras Misovičius. Papasakojęs, kaip antstolis padeda žmonėms apginti savo teises, antstolis V. Drungilas paminėjo ir tai, kad sudėtingas antstolio darbas Lietuvoje nėra tik vyriška profesija. Priešingai: tarp antstolių daugiau moterų.

Birželio 13-ąją paminėjome Pasaulinę antstolių dieną



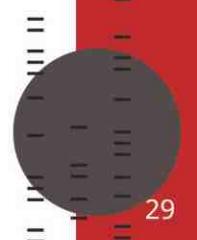
Antrajį birželio ketvirtadienį Lietuvos antstoliai kartu su kolegomis iš kitų šalių minėjo Pasaulinę antstolių dieną. Antstolių profesinė šventė Tarptautinės antstolių ir teismo pareigūnų organizacijos (UIHJ) iniciatyva pažymėta jau dyvilką kartą. 2019 m. šventės devizas – „Antstolis bendrauja su jauni

mu“. Laiko visiems susitikti tądien nebuvo, bet visi kartu pasidžiaugėme ragaudami saldžias Lietuvos antstolių rūmų dovanėles.



Socialiniuose tinkluose – filmuoti antstolių patarimai

Lietuvos antstolių rūmų „Facebook“ paskyroje jau trečius metus dalijomės antstolių veiklos aktualiomis, kasdienybės akimirkomis, patarimais skolų turintiems žmonėms ir kreditoriams, taip pat pateikėme daug statistinių duomenų. Iš viso 2019 m. „Facebook“ paskyroje paskelbtį 146 įrašai.



Tarp jų – originalūs video filmukai, kuriuose antstoliai M. Dabkus, G. Žutautė, I. Gaidelis, A. Bublys, R. Kamarauskas ir S. Virbickas papasakojo, kada gali būti naudingos antstolių teikiamos faktinių aplinkybių konstatavimo, dokumentų įteikimo, ikiteisminio skolų išieškojimo paslaugos ir ką svarbu žinoti dalyvaujant antstolių rengiamose varžytynėse. Nuo „Facebook“ paskyros gyvavimo pradžios surinkome jau beveik po 2 tūkst. gerbėjų ir sekėjų. Taip pat skelbėme aktulius vaizdo jrašus socialinio tinklo „YouTube“ Lietuvos antstolių rūmų kanale.



Lietuvos Antstoliai

Paskelbė Dora Petkauskaitė (?) · 2019 m. lapkričio 11 d. · [...](#)

Kaip antstoliai informuoja skolininkus?

Pasak antstolės Gitos Andrijauskienės, labai dažnai tenka išgirsti priekaištų, esą antstolis neatsiuntė jokio laiško. Bet įprastai taip teigia žmonės, klaudingai įsivaizduojantys procesinių dokumentų siuntimo tvarką. Arba žmonės, kurie patys nevykdė savo pareigų.

Ji pataria pirmiausiai nuvykti į antstolio kontorą ir susipažinti su vykdomosios bylos medžiaga. Perverstus bylą būtų aiškiai matyti, kiek ir kokių antstolio dokumentų buvo siunčiami ir kodėl jie nepasiekė adresato.

#Antstoliai #Procesiniaidokumentai #Siuntimas

Skiltykite daugiau: <https://www.delfi.lt/.../klausk-teisininko-ar-galejo-antstoli...>

Klausk teisininko: ar galėjo antstolis nepranešti apie sklypo areštą?

Registru centre sužinoau, kad mano sklypas are...

Klausk teisininko: ar galėjo antstolis nepranešti apie sklypo areštą?

Registru centre sužinoau, kad r...



Radijo ir televizijos laidose pristatėme savo iniciatyvas, dalijomės teisinėmis žiniomis

„Žinių radijas“, laida „Atviras pokalbis“. Lietuvos antstolių rūmų remiamose tiesioginėse diskusijų laidose daug dėmesio skyrėme sprendimų vykdymo modernizavimui, šiuolaikinėms bendravimo su proceso šalimis galimybėms ir sudėtingos antstolio profesijos specifikai. Eteryje diskutavome su Seimo nariais, teisės mokslininkais, teisėjais, advokatais, Teisingumo ministerijos ir kitų institucijų atstovais.

Laidose dalyvavo Antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė, prezidiumo nariai S. Vaicekauskienė, V. Milevičius, Antstolių garbės teismo pirmininkės pavaduotojas, antstolis I. Gaidelis, Lietuvos antstolių rūmų revizijos komisijos pirmininkas, antstolis S. Virbickas.



2019 09 19 transliuotoje laidote „Kokio antstolio reikia šiuolaikinei valstybei?“ Ukrainoje įgyvendinamo Europos Sajungos projekto „Pravo-Justice“ vadovas D. Vitkauskas akcentavo, kad iš Lietuvos antstolių daug ko gali pasimokyti net tik tokios narysės Europos Sajungoje siekiančios valstybės kaip

Ukraina, bet tokios senųjų demokratijų šalys kaip Vokietija.

„Mes dažnai kalbame apie teisingumą, apie teisės viešpatavimą, apie antikorupciją, bet iš esmės, padori valstybė prasideda nuo to, kad ji neleidžia atsirasti pernelyg netvarioms skoloms ir neleidžia išsisukti nuo skolų mokėjimo nesąžiningais būdais,“ – pabrėžė D. Vitkauskas. Jo žodžiais, Lietuvoje susiformavusias priverstinio skolų išieškojimo tradicijas galima būtų palyginti su informacinių technologijų bendrovės „Apple“ darbo principais, kai prioritetas teikiamas kompetencijai: nors „iPhone“ telefono dizainas ir konцепcija sukurta Kalifornijoje, Amerikoje, ant paties telefono parašyta, kad jis pagaminotas Kinijoje. Kompanija „Apple“ koncentruojasi į savo kertinį biznj – dizainą – o visą kitą, perteklinę ir jai nebūdingą veiklą, perleidžia kitiems. Taip yra ir Lietuvoje, kur valstybė priverstinio skolų išieškojimo funkcijas patikėjo kompetentingiems profesionalams – privatiems antstoliams.

2020 02 27 transliuotoje laidoje „Ar varžytinių atoslūgis žada ju išnykimą?“ antstolis I. Gaidelis pristatė e. varžytinių skaičiaus dinamiką ir papasakojo, kaip praktiškai veikia nuo 2019 m. liepos įsigaliojusi tvarka, kai varžytynėse perkamą turą leidžiamą jkeisti kredito davėjui ir už pirkinių atsiskaityti skolintomis lėšomis. Pasak I. Gaidelio, pastaraisiais metais skolų išieškojimo procese vis rečiau prieikia priverstinio turto pardavimo. Viena to priežasčių – pakankamai sveika ekonomika ir pakankamai aktyvi rinka, kai skolininkai suranda galimybę išvengti varžytinių ir turą realizuoti jiems patiemis priimtiniausiomis sąlygomis. Aktyviai dalyvaudami išieškojimo procese, jie patys suranda savo turto pirkėjus, todėl ne visas turtas pasiekia varžytinių etapą. Kaip pabrėžė I. Gaidelis, varžytinių dalyviai taip pat aktyviai naudojasi galimybe pirkti išvaržomą turą skolintomis lėšomis.

LRT radijas, laida „Radijo byla“. Tiesioginės teisino švietimo laidos studijoje klausytojams aiškinome praktinius skolų išieškojimo aspektus, atsakėme į aktualius klausimus ir pateikėme patarimų, kaip racionaliai spręsti finansinius ginčus arba ju išvengti.

Laidose dalyvavę antstoliai I. Gaidelis, V. Paunovienė, S. Kastanauskienė ir E. Sergėjevas pasakojo, kodėl verta kvestis antstolį nuomojant ar nuomojantis būstą, kada tenka dengti ne tik esamo, bet ir buvusio sutuoktinio skolas, ką svarbu žinoti per-

kant turą e. varžytynėse, kaip išsireikalauti išlaikymą vaikui.



2019 10 01 transliuotoje laidoje Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo narė, antstolė S. Kastanauskienė išlaikymo negaunančias motinas kvietė nedelsti. Pasak jos, jei „Jeि ménésj ar ilgiau nemokamos išlaikymo išmokos, o vaiko tévas vien tik žada, reikétu nebelaukti ir kreiptis į antstolj. Juk tokiu atveju laikas eina išlaikymo negaunančios mamos ir vaiko nenaudai. Vaikas auga, o jo socialiniai poreikiai trūkstant pinigų gali likti nepatenkinti“.

Jos žodžiais, kažkas mūsų valstybėje negerai su administracinių nuobaudų politika, jeigu „zuikis“ gali turėti daugiau kaip 100 nesumoketų baudų už važiavimą be biletų ir toliau sau važinėti nemokamai. „Teisėje yra aiškiai pasalyta: ne bausmés dydis, o jos neišvengiamumas duoda rezultatą“, – priminé antstolė.

Žiūrėkite čia:

<https://www.lrt.lt/.../antstole-brigita-palavinskiene-visuome...>

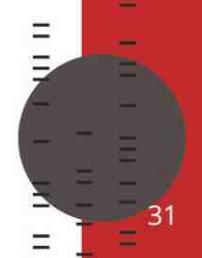
#Antstoliai #Skoupriežastys #Išieškojimas



LRT.LT

Antstolė Brigita Palavinskiene: visuomenėje mes esame tie, kurie plėšia žmones ir geria vaikų kraują

LRT televizija, laida „Visi kalba“. Vaizdingai pripažinus, kad visuomenėje antstoliai laikomi tais, kurie „plėšia žmones ir geria vaikų kraują“ 2019 12 06 transliuotoje laidoje kalbinta antstolė B. Palavinskiene pasakojo apie tai, kuo realus antstolio darbas skiriasi nuo populiarų šiai profesijai „klijuojamų“



epitetų ir kodėl tiek daug žmonių joklimpsta į skolas. Antstolės teigimu, kažkas mūsų valstybėje negerai su administracinių nuobaudų politika, jeigu „zuikis“ gali turėti daugiau kaip 100 nesumokėtų baudų už važiavimą be bilieto ir toliau sau važinėtis nemokamai. „Teisėje yra aiškiai pasakyta: ne bausmės dydis, o jos neišvengiamumas duoda rezultataą“, – priminė B. Palavinskienė.

LRT televizija, laida „Gyvenkime be skolų“.

2019 09 19 transliuotoje laidoje Lietuvos antstolių rūmų atstovė Vilniaus apygardoje, antstolė A. Stanišauskaitė paneigė populiarų mitą, esą antstoliai tikrai mato, į kokią sąskaitą ir kokios kilmės lėšas gauna skolų turintys asmenys. Taip tikrai nėra. Antstoliai savo duomenų bazėje mato tik tai, ar asmuo turi sąskaitą ir tos sąskaitos numerį. Visa kita yra banko paslaptis. Kokias tiksliai lėšas asmuo gauna į sąskaitą, nei vienas antstolis nemato, kol pats skolininkas to nenurodo“, – aiškino antstolė ir pakvietė visus skolininkus aktyviau bendradarbiauti su antstoliais.

Interneto portaluose – antstolių konsultacijos ir nuomonės aktualiais klausimais

Delfi



Bendradarbiaudami su naujienų portalu DELFI, 2019 05 11 – 2019 09 08 paskelbėme 6 konsultacinių pobūdžio straipsnius su rubrika „Klausk teisininko“: „Ar galima parduoti įkeistą būstą, kuriame gyvena vaikai?“, „Ar antstolis gali skolą išieškoti iš papildomų lėšų, jeigu ji dengiama iš atlyginimo?“, „Ar mokant skolą dalimis gali būti panaikintas turto areštas?“, „Kada paveldime artimųjų skolas?“, „Kaip dengiamos skolos dirbant užsienyje?“, „Ar įmanoma iš paties savininko įsigytį butą, kuris jau parduodamas varžytynėse?“. Į portalą skaitytojų klausimus atsakė antstoliai R. Stašenienė, N. Bacevičienė, A. Stanišauskaitė, N. Viechnickienė, I. Girdenienė ir S. Kastanauskienė.

2019 05 01 publikuotame portalo straipsnyje „Kaip technologijos keičia teisę, prokurorų, advokatų, antstolių ir notarų darbą“ Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė pasidalijo savo pastebėjimais, kodėl technologijos antstolio instituciją stituciją daro atviresne ir skaidresne. Pasak I. Karalienės, žmogus bet kuriuo paros metu gali padidomiėti, kas tikrino jo duomenis, kokių veiksmų jo atžvilgiu émési antstolis ar skolininkas. Technologijos palengvina ir kuria pridėtinę vertę ne tik proceso dalyviams, bet ir antstolių institucijai: jos užtikrina operatyvumą, kuris išieškojimo procese labai svarbus.

Klausk teisininko: ar antstolis gali skolą išieškoti iš papildomų lėšų, jeigu ji dengiama iš atlyginimo? (10)

www.DELFI.lt
2019 m. birželio 9 d. 19:00

f e in m p o

Esu skolina, skolos išieškojimą vykdo antstolis. Esame sutarę, kad skola bus dengiama iš atlyginimo. Neseniai į mano banko sąskaitą buvo įnešta papildomų lėšų, bet ir šie pinigai buvo nurašyti į antstolio sąskaitą. Ar tai yra teisėta?

Klausk teisininko: kada paveldime artimujų skolas? (4)

www.DELFI.lt
2019 m. birželio 30 d. 18:00

f e in m p o

Ar vaikams reikės padengti tėvų skolas po jų mirties, kai nėra jokio turto?



Klausk teisininko: kaip dengiamos skolos dirbant užsienyje? (3)

www.DELFI.lt
2019 m. liepos 28 d. 18:00

f in e-mail print link bookmark

Dirbu užsienyje, bet Lietuvos bendrovėje. Iš manės skolos išeškojimą vykdo antstolis, kiek jis gali išskaičiuoti procentų kas mėnesį skolos padengimui?

aA



Klausk teisininko: kaip ginti savo teises, jei darbdavys nevykdo Darbo ginčų komisijos sprendimo? (6)

www.DELFI.lt
2019 m. spalio 19 d. 17:00

f in e-mail print link bookmark

Neseniai vyko posėdis su Darbo ginčų komisijoje. Buvo nuspręsta, kad darbdavys man per mėnesį turi išmokėti nurodytą sumą, o jei to nepadarys, sakė, turės įsikišti ir antstoliai. Noriu paklausti, jeigu jis to nepadarys per mėnesį (kas labai tikėtina), ar man reikia asmeniškai kreiptis pas antstolius, ar šis procesas bus pradėtas savaime?



Klausk teisininko: ar įmanoma iš paties savininko įsigytį butą, kuris jau parduodamas varžytynėse?

www.DELFI.lt
2019 m. rugpjūčio 8 d. 18:00

f in e-mail print link bookmark

Ruošiuosi pirkti sūnui butą ir jau turėjau neblogą variantą. Buvau sutarusi su savininku, kad rudenį pasirašysime preliminarią sutartį ir kad per mėnesį sumokésiu visą sumą, nes jam reikia padengti skolą. Per vasarą dirbau užsienyje, o grįžusiu sužinojau, kad tas butas jau parduodamas varžytynėse. Ar dar įmanoma ji įsigyti paprastai, iš savininko? Gal tai rizikinga?

Teisė Pro

Teisės naujienų portale „TeisėPro“ 2019 05 09 paskelbtame interviu „Besalygiškomis nuolaidomis prasiskolinantiems problemos neišsprėsime“ Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė apžvelgė pastarojo laikotarpio iššūkius, su kuriais susiduria Lietuvos antstoliai ir pasidalijo svarstymais apie skolininkų apsaugai skirtus teisiniu reguliavimo pokyčius.

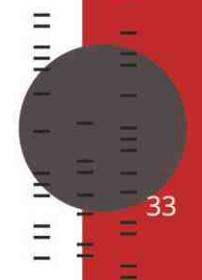
Pasak I. Karalienės, „Didžiausias iššūkis visais laikais buvo ir tebéra antstolių profesinės veiklos rizika. Tai ne tik smurtiniai ir chuliganiški išpuolai, bet ir ekonominio pagrindimo stoka skolų išeškojimo reglamentavime, dėl kurio antstolių kontorų veikla tampa rizikingu finansiniu požiūriu. Labai

Antstolė

I. Karalienė: besalygiškomis nuolaidomis prasiskolinantiems problemos neišsprėsime

TeisėPro - 2019-05-09

1,511



svarbu, kad antstolių veiklos rizikos valdyme dalyvaučią ne tik patys antstoliai, bet ir valstybės institucijos. Juk antstoliai yra valstybės įpareigoti taikyti priverstinio vykdymo priemones ir padėti kreditoriams tais atvejais, kai teismo sprendimai nevykdomi gera valia. Deja, iš valstybinių postų kartais skleidžiamai populistiniai antstolius menkinantys pareiškimai bei skubotos reglamentavimo iniciatyvos tik pakursto didesnę išpuolių bangą ir toli gražu nepadeda mums stabiliai vykdyti valstybės patiketų pareigų.”

Jos žodžiais, vien tik moralizuodami ar smerkdami skolingu žmones, skolų problemos neišspręsime. Bet neišspręsime jos ir besalygiškomis nuolaidomis

prasiskolinantiems, nes tai jau virsta tolerancija piktinaudžiavimui. „Kuo daugiau valstybėje tolerancijos prievo li nevykdymui, tuo mažiau lieka dėmesio savo pareigoms, pagarbos teismams ir kitoms valstybės institucijoms. Kodėl 50 baudų nesumokėjės asmuo turėt stengtis nepadaryti 51 pažeidimo, jeigu jis žino, kad ir toliau gaus valstybės pašalpas, iš kurių baudos nebus išieškomos? Taigi, jeigu mūsų valstybėje susitariama, kad skolas mokėti reikia, tai tokio susitarimo ir turėt būti laikomasi visuose lygiuose, jskaitant įstatymu leidybos lygį,” – svarstė I. Karalienė.

15

Garliavos istorijoje išgarsėjusi antstolė S.Vaicekauskienė: „Buvo visko – ir pagyrų, ir grasinimų apipilti sieros rūgštimi”



Naujienų portale „15min.lt“ 2019 07 26 paskelbtas interviu su antstole S. Vaicekauskienė „Buva sekama ir persekiojama“. Ji papasakojo apie rizikos kupiną antstolio darbą ir garsiąją „Kedžio bylą“, dėl kurios teko patirti daug išgyvenimų ir atsidurti jtūžusios minios centre. „Iki mergaitės paémimo ir po jo kelias savaites buvo

siunčiamos žinutės, elektroniniai laiškai su prakeiksmis. Esu prakeikta kokiems trims amžiams į priekj. Buvo ir skambučių telefonu, sekamas mano automobilis. Iki šiol dar teisme yra byla dėl grasinimų susidoroti. Esu prakeikta kokiems trims amžiams į priekj,“ – kalbėjo S. Vacekauskienė.

8 TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Veiksmingesniams užsienio dokumentų įteikimui ruošiamai skaitmeniniai sprendimai

2019 06 20-21 Briuselyje vykusiamame 75-ajame Europos teisminio tinklo kontaktinių asmenų susitikime suformuluota principinė pozicija, kad teisminių ir neteisminių dokumentų civilinėse arba komercinėse bylose įteikimo procedūros Europos Sąjungos šalyse bus laipsniškai perkeliamos į elektroninę erdvę. Pasak Lietuvos antstolių rūmams susitikime atstovavusios valdytojos D. Satkauskienės, informacinės technologijos yra veiksmingiausias būdas spręsti dažniausiai pasitaikančias praktines problemas.



Skubiai spręstini praktiniai dokumentų įteikimo klausimai aptarti Lietuvos antstolių rūmų inicijuotame dvišaliame susitikime su Vokietijos Federatinio teisingumo biuro atstovu Europos teisminiame tinkle N. Schröder. Vokietija yra antroji pagal Lietuvai pateikiamų prašymų įteikti dokumentus gausią po Lenkijos. Didžioji dalis procedūrų užsiė-

sia Vokietijos siuntėjams vėluojant apmokėti už įteikimą. Pagal Europos Parlamento ir Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1393/2007 reikalavimus dokumentai, už kurių įteikimą neapmokėta, turi būti grąžinami siunčiančiai valstybei. Todėl Lietuvos antstolių rūmai prieš grąžindami dokumentus elektroniniu paštu paragina siuntėjus sumokėti už įteikimą ir toks paraginiamas dažniausiai būna veiksmingas.

Užsienio dokumentų įteikimo apžvalga

Užsienio dokumentų įteikimo poreikis toliau didėja. 2019 m. gauti 408 prašymai įteikti dokumentus, ir tai gerokai daugiau negu ankstesniais metais (2016-2017 m. gauta 315 prašymų, 2018 m. – 344 prašymai). Daugiausia prašymų gauta iš Lenkijos (120), Vokietijos (72) ir Prancūzijos (68). Lietuvoje esantiems fiziniams ir juridiniams asmenims pernai sėkmingai įteikta apie 66 proc. gautų dokumentų. Dažniausios dokumentų neįteikimo priežastys: asmens neradimas siuntėjo nurodytu adresu, netikslus adresas, nenurodytas asmens kodas. Tokiais atvejais antstoliai siekia surinkti papildomą informaciją apie galimą asmens buvimo vietą. Daugėja atvejų, kai gavėjai – fiziniai asmenys – būna išvykę iš Lietuvos ir nustatyti tikslios jų buvimo vietas nepavyksta. Taip pat aktyviai bandoma rasti juridinius asmenis, kurių nepavyksta surasti nurodytais buveinės ar veiklos vykdymo adresais. Nors teisinis reglamentavimas to nereikalauja, daugelis antstolių prie sertifikato apie dokumento (ne)įteikimą dar prideda išsamią informaciją apie įteikimo eigą ir neįteikimo priežastis.



Lietuvos antstoliai 2019 m. gavo ir teikė 16% daugiau užsienio dokumentų



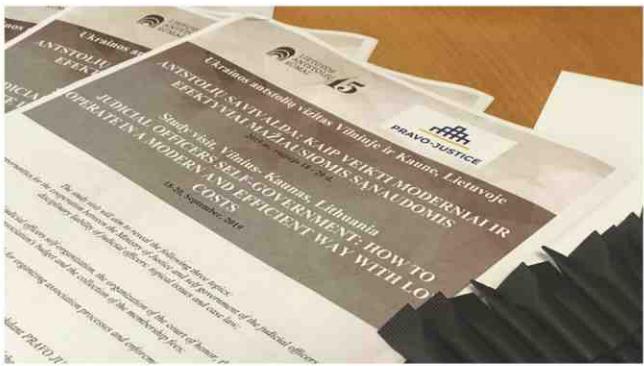
Didžioji dalis antstoliams pateikiamų dokumentų pasiekė tikslą. Neradus adresatų, dokumentai išteikiami advokatams, bankroto administratoriams ar kitiems atstovams.

Ukraina: dalijomės skolų išieškojimo modernizavimo ir antstolių savarankiškumo ugdomo patirtimi

2019 07 26 Ukrainos Odesos mieste vykusios tarpautinės konferencijos „Nauji privataus antstolio profesijos iššūkiai“ dalyviams pristatyti Lietuvoje jdiegti informacinių technologijų sprendimai, padedantys skolininkams, kreditoriams ir antstoliams savo pareigas vykdyti efektyviau. Lietuvoje veikianti modernizuota antstolių informacinė sistema (AIS) suteikia galimybes vis didesnę dalį procedūrų atlikti elektroninėje erdvėje. Naudodamiesi AIS, antstoliai priima automatizuotai atsiunčiamus vykdomuosius dokumentus, sukuria naują vykdomąją bylą, sistemoje esančių duomenų pagrindu formuoja procesinius dokumentus ir pasirašo juos elektroniniu parašu, vykdo finansinę apskaitą. Kaip

pabrėžė D. Satkauskienė, AIS privalumus dar labiau išryškina dvi svarbios posistemės: analogų Europoje neturinti Piniginių lėšų apribojimų informacinė sistema (PLAIS) ir pirmoji Baltijos regione elektroninių varžytynių sistema E.varžytynes.lt .





2019 09 20 Lietuvos apeliaciniame teisme vykusiame susitikime su Lietuvoje viešėjusiais Ukrainoje įgyvendinamo Europos Sajungos projekto „Pravo-Justice“ atstovais, Ukrainos privačių antstolių asociacijos ir Lietuvos antstolių rūmų atstovais aptartas teismo vaidmuo skolų išieškojimo procese. Kalbėdama apie Ukrainos kolegų įvardintą problemą, kai, nesant takoskyros tarp antstolių procesinės ir drausminės atsakomybės klausimų nagrinėjimo antstoliams keliamos drausmės bylos vos tik teismas jų veiksmus pripažista neteisėtais, Lietuvos antstolių rūmų prezidiumo pirmininkė, antstolė I. Karalienė akcentavo, tokų problemų sprendimui svarbu pasitelkti teisės ir kitų sričių mokslininkus.

Mokslininkų išvados Lietuvoje padėjo aiškiai atskirti antstolių procesinės ir drausminės atsakomybės ribas ir suformuoti praktiką, kad drausmės byla antstoliui gali būti keliamą tik už pasikartojančius, sistemingai daromus ir akivaizdžią žalą sukeliančius procesinius pažeidimus. Svečiai iš Ukrainos taip pat lankėsi senajame Vilniaus universitete, kur susitiko su Teisės fakulteto profesoriumi habil. dr. Vytauto Nekrošiumi, Vilniaus antstolio Vytauto Mitkaus ir Kauno antstolės Sonatas Vaicekauskienės kontorose.

Išieškojimas iš skaitmeninio turto: kaip iššūkius paversti galimybėmis?

Apie tai, kaip įvairių šalių antstoliams neatsilikti nuo skaitmeninių pokyčių, diskutuota 2019 11 26-29 Parýžiuje vykusios Tarptautinės antstolių ir teismo parigūnų sajungos (UIH) nuolatinės tarybos metu.

„Skaitmeninė teisinės sistemos raida turėtų būti vertinama ne tik kaip iššūkis, bet ir kaip galimybė kokybiškai atnaujinti antstolio profesiją ir iškelti ją į priešakines pozicijas“, – pabrėžė UIH prezidentas M. Schmitz. Jo žodžiais, kadangi pasaulinė interneto raida per pastaruosius 30 metų suformavo naują turto rūšį – skaitmeninį turą – išieškojimas iš skaitmeninės nuosavybės artimiausiu metu turėtųapti įprasta antstolių praktika. Lietuvos antstolių rūmams renginyje atstovavusios valdytojos D. Satkauskienės teigimu, šis tarptautinis forumas taip pat suteikė galimybę įvertinti Lietuvos sprendimų vykdymo sistemos gebėjimus tarptautiniu mastu.

Akcentuota, kad Lietuvos antstoliai ne tik neatsilieka nuo traukinio, bet ir sparčiai juda į priekį išieškojimo iš skaitmeninės nuosavybės srityje. Nuo 2019 m. spalio pabaigos Lietuvos antstoliai ir valstybinės įstaigos jau gali prieiti prie mokėjimų bendrovės „Revolut Payments“ klientų sąskaitų, nes ši bendrovė prisijungė prie Piniginių lėšų apribojimų informacinės sistemos (PLAIS). Tikimasi, kad ateityje Lietuvos antstoliai turės galimybę ne tik apriboti pinigų pervedimo operacijas per įvairias „Fintech“ įmones, bet ir panaudoti šias lėšas skoloms dengti.



9 PO DARBŪ...

XI tarptautinės antstolių sporto varžybos – gerų įspūdžių fontanas ir nugalėtojų taurė

2019 06 08 Prienų rajone vykusiame renginyje bendravo ir sportavo 150 antstolių kontorose dirbančių žmonių ir jų šeimų narių iš Lietuvos, Latvijos ir Estijos. Kiekvienas išsivežė gerų įspūdžių, kadangi programoje buvo net įprastų sportinių rungčių, bet ir daugybė staigmenų, tokį kaip garsų spektaklis ar batutų ruožas suaugusiems.



Pereinamają nugalėtojų taurę pergalingai iškovojo antstolių S. Vaicekauskienės, N. Bacevičienės ir M. Lekečinsko ir kontorų entuziastai, susibūrė į junginę komandą. Azarto ugnimi degė ir antstolių A. Adomaitienės bei B. Palavinskienės ir E. Sergėjevo kontorų komandas, kurios nepraleido nei vienos rungties ir atkakliai kovėsi dėl teisės dalyvauti didžiajame krepšinio finale.



Antstoliai V. Milevičius, D. Milevičienė, V. Drungilas, L. Lukšys, A. Lukšienė, A. Stanišauskaitė, A. Naujokaitis, R. Kamarauskas bei antstolio A. Bložės kontroras kolektivas spinduliaiavo sportine dvasia ir dalyvaudami rungtynė, ir palaikydami besivaržančius kolegas. O visų džiaugsmą dar labiau pasaldino antstolė E. Miliauskienė, padovanojusiai kiekvienos šalies komandoms po neprilygstamo gardumo šakotį iš Mažeikių.



2019 metus palydėjome lindy hop šokių ritmu

2019 12 14 Druskininkuose šventiškai palydėjome besibaigiančius metus su gyva džiazo muzika ir pašélusiais šokiais. Susikurti jaukią nuotaiką padėjo ne tik grupės „Railway Stompers“ muzikinė programa, bet ir išradinga vakaro dalyvių retro apranga. Grupės LINDYHOP.LT šokėjai stebino įspūdingais choreografiniais elementais ir kvietė visus pamokytį populiausiu lindy hop žingsnelių. Vakarą vedė TV laidų vedėjas Paulius Skučas.



10 BENDRA ASOCIACIJOS INFORMACIJA

Narių pasikeitimai

Per ataskaitinį laikotarpį (2019 m.) asociacijos narių skaičius sumažėjo trimis antstoliais. Nuo 2019 07 01 iš antstolės pareigų jos pačios prašymu atleista antstolė A. Tamašauskienė, nuo 2019 07 23 – jo paties prašymu atleistas antstolis G. Kairys, nuo 2019 10 31 jos pačios prašymu atleista antstolė L. U. Novikienė.

Ataskaitos pateikimo metu asociacija vienija 113 narių. Tarp jų – 63 moterys ir 50 vyrų. Asociacijos narių amžiaus vidurkis – 48,2 m. Miestuose ir rajonuose centruose veikia 95 antstolių kontoros ir 17 antstolių kontorų skyrių.



Samdomų darbuotojų skaičius

Pagal sudarytas darbo sutartis finansinių metų pabaigoje asociacijoje dirbo 6 samdomos darbuotojos. Valdytoja, dvi ekspertės-teisės konsultantės, astovė spaudai ir dvi duomenų skaitmeninimo specialistės. Palyginti su 2018 m. pabaiga, samdomų darbuotojų buvo viena daugiau.



Asociacijos metinė finansinė atskaitomybė

Asociacijos Lietuvos antstolių rūmai balansas pagal 2019 m. gruodžio 31 d. duomenis, veiklos rezultatų ataskaita ir 2019.01.01 – 2019.12.31 finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas pateikiami atitinkamai šios ataskaitos prieduose Nr. 1 ir Nr. 2 (dokumentai išsiųsti antstoliams oficialiu elektroniniu paštu).



LIETUVOS
ANTSTOLIŲ
RŪMAI



Extract from the Annual Activity Report 2019

Chamber of Judicial
Officers of Lithuania





Inga Karalienė,
Judicial Officer, Chairwoman of the Presidium of the
Chamber of Judicial Officers of Lithuania

We could not foresee the pandemic, but we are prepared for the challenges ahead

As most of those who run their own businesses, we who are working in the field of debt recovery have two survival goals during the pandemic. First of all, it is important to survive physically and take care of our health, as well as the health of our loved ones. And it is also important to save and preserve our debt recovery system which we have upheld for seventeen years, including all of its people and its smooth, balanced procedures.

Even though it is not possible to foresee *force majeure* events, the pandemic did not catch us completely unprepared. Quarantine restrictions did not stop the operation of judicial officers. We continue to provide most of our services to creditors and debtors, since we have been using electronic procedures and remote communication for quite some time now.

We began coordinating our actions for the prevention of COVID-19 relatively early on. On March 2, when most institutions and offices were still operating under usual procedures, the Presidium of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania recommended judicial officers' offices to direct visitors toward solving their issues remotely. This procedure was approved by the Ministry of Justice much later. Therefore, one third of judicial officers' offices began working remotely prior to March 16, when quarantine was declared by the Government. So far, according to the data of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania, none of the people in our system were infected with the virus.

Under extreme conditions, there is little or no time for disputes and discussions. However, we were able to edge ourselves into the overloaded agendas of our government representatives and control hastily expressed proposals to suspend debt recovery. Drastic initial proposals to suspend all recovery processes were gradually narrowed down to the idea of suspending only recoveries that are in favour of the State, because "the State can wait". In the end, these proposals were also narrowed down to rational limits, by deciding not to provide relief for indebted persons subject to penalties imposed under administrative and criminal procedure. We are pleased that the Ministry of Justice heard the arguments of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania and acknowledged that a hasty decision to suspend an unreasonably large part of recovery processes would harm both the recoverers and the entire debt recovery system. At this time, no one really knows whether it would be possible to restore the system later.

Another task that we managed to complete on time was reorientation towards a proportionate distribution of enforcement documents to judicial officers. As of 1 January 2021, enforcement documents regarding recovery of sums of money will be distributed among judicial officers via the Judicial Officers' Information System according to the established procedures. Such method of submitting enforcement documents will allow all members of the association to "breathe" by protecting smaller firms from otherwise imminent bankruptcy. This is a step of mutual solidarity

without which we would not be able to maintain the existing enforcement system and could not expect any promising activities in the future.

How will we live after the quarantine? The number of concerns will not be any less, but we have been gradually preparing for this future period as well, before even facing the threat of the virus. Directing the regulation of judicial officers' price rates in a rational, non-populist way has always been a very important condition for our survival. And now it is becoming extra important.

The methodology of establishing economically reasonable rates of judicial officers is our tool of managing the chaotic pricing processes. We are preparing it in cooperation with the professional association of lawyers Deloitte Legal. Step by step, datum to datum. We are doing a lot of things for the very first time, the work is hard, although we began preparing the foundations of this methodology as early as in 2005 with the help of consultants of the international consulting company E&Y. At the time, an assessment of judicial officers' rates from an economic point of view was performed under the initiative of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania which was the first such assessment in our country. Enforcement costs are structurally linked to the income of judicial officers' offices. But now we must take further steps, since no public authority has so far undertaken to develop such a methodology. Our advantage is practice which always reminds us that no debt recovery procedure is possible without costs. We would like to thank judicial officers E. Miliauskienė, A. Stanišauskaitė, G. Salickas, S. Selezniovienė and J. Žilinskaitė for their help in collecting data on judicial officer workloads, duration of actions performed, revenue from individual categories of enforcement cases, etc. Once this methodology is in place, we will strive to ensure that it is enshrined in legislation.

State audit "State Functions Entrusted to Judicial Officers and Notaries" which was initiated in 2019 and is scheduled to be completed this year will also influence the regulation of the activities of judicial officers in the future. One of the goals of the audit is to "determine fair remuneration for the work of judicial officers". When audit specialists were gathering the necessary material, we communicated periodically with both auditors and judicial officers to provide the National Audit Office of Lithuania with as much practical information as possible on the untapped

potential of the judicial officers' system and any urgent problems, including the need to implement a methodology for establishing the rates of judicial officers. The auditors themselves chose judicial officers' offices for immediate familiarisation with their activities, but with the mediation of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania to ensure that judicial officers prepare relevant enforcement cases in advance. We would like to thank the people working in the judicial officers' offices of A. Naujokaitis, D. Kisielius, V. Meškauskienė and I. Gaidelis, G. Puodžiukas and A. Puodžiukienė, N. Šiugždaitė-Stakeliūnė and D. Stakeliūnas, A. Adomaitienė, R. Budreika, G. Andrijauskienė, A. Selezniovas and S. Selezniovienė, G. Jonauskas, A. Bložė, A. Lukšienė and L. Lukšis, D. Marčiukaitienė, I. Bakšienė, L. Jankauskas, N. Viešchnickienė, S. Ramanauskas and T. Gerasimovič who have responsibly collected practical examples and communicated with auditors. Even though auditors visited only half of the selected offices, data collected in all of the selected offices is valuable and important. Particular importance is placed on the data provided by all members of the association regarding recovery of debts to the State and taxes paid by judicial officers, because it confirms that our sector adds about 26 million euros to the State budget every year. After the State begins recovering from the pandemic, this contribution will gain even more importance.

Let us hope that no obstacles will prevent us from achieving our goals: to survive the virus pandemic, to survive the upcoming elections, and to establish a methodology for regulating the price rates of judicial officers.

CHALLENGES AND ACHIEVEMENTS OF 2019

Method necessary to regulate the rates of judicial officers

Regulation of judicial officer price rates has a significant impact on the functioning of the enforcement system. Effective enforcement of judgements is not possible when the revenue necessary to keep offices in operation is not ensured. Over the past 15 years, the Chamber of Judicial Officers of Lithuania has been striving to make sure that the set price rates would be economically justified. This need became a priority in 2019 for several reasons. Firstly, the obligation of the Ministry of Justice to coordinate the approved amounts of enforcement costs of judicial officers with the Chamber of Judicial Officers of Lithuania has been abolished in the Law on Judicial Officers

in November of 2018. Secondly, there was a significant increase in the number of regulatory decisions changing the debt recovery procedures and the structure of the price rates of judicial officers, which adversely affect the activities of judicial officers.

We began preparing a method of calculating the price rates of judicial officers in cooperation with the professional association of lawyers Deloitte Legal. This method will be prepared after analysing the workload of judicial officers, the existing tax regulation of judicial officers' activities, the necessary data of judicial officers' activities, and after performing other assessments. The first method preparation stage – data collection was launched at the beginning of 2020. We expect to see the first results of our economic calculations by the end of this year.

Data from the judicial officers' information system



ALMOST THE COSTS OF A NATIONAL STADIUM

Judicial officers returned to creditors 103,7 million EUR debts: 89,9 million EUR – to private persons, 13,8 million EUR – to public authorities.



THE ENTIRE TOWN - SO MUCH OF THE RELIABLE EVIDENCE GATHERED

• 3200 times judicial officers stated the facts, helping residents and businesses succeed in resolving disputes or preventing them.



AS MUCH AS THE POPULATION IN KLAIPĖDA AND MARIJAMPOLĖ COUNTIES

459,330 customers were served at the judicial officers' offices. They have been given information on enforcement cases and advice on debt recovery.

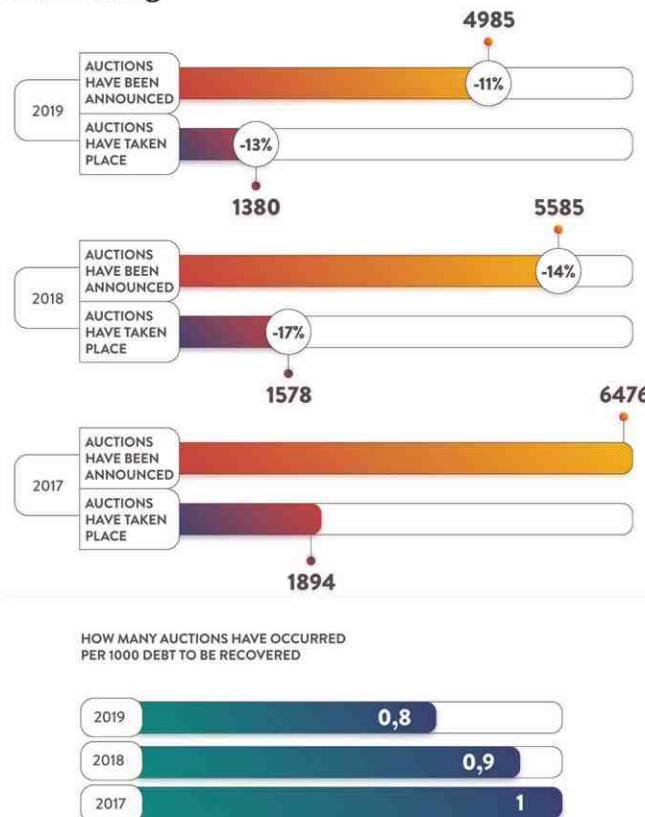
We opened up the e-auction system to a wider circle of participants

Amendments to the Code of Civil Procedure initiated by the Chamber of Judicial Officers of Lithuania became effective in July of 2019, enabling e-auction winners to pledge property that they wish to purchase to a creditor in order to acquire it with borrowed funds. The first bank loans were granted to auction participants at the end of 2019, and the application of such practice became quite common at the beginning of 2020. A more liberal auction procedure has greatly facilitated the acquisition of auctioned real estate. The expanding circle of potential participants enables to sell auctioned property for the highest possible price. At the same time, the interests of both parties to the process are safeguarded better: recoverers have more opportunities to recover debts, and it is easier for debtors to pay their debts and perhaps even earn some money back in the process. The possibility to borrow funds by pledging seized property is one of the most significant improvements in auction procedures since the beginning of 2013 when auctions were moved to an electronic platform under the initiative of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania.

The prices of procedures of informing process participants were reduced

Amendments to the Code of Civil Procedure will become effective as of July 2020, implementing proposals of the Chamber of Judicial Officers of Lithuania to simplify the procedure of informing participants in the enforcement process and serve as many documents as possible by electronic means. Pursuant to the amended law, the procedural documents of judicial officers regarding recovery of debts that do not exceed EUR 1000 shall be submitted to process participants via electronic means of communication. In other cases, it will be possible to serve procedural documents by electronic means of communication if this is requested by the process participant. A more flexible procedure of informing process participants will help save time and money for both judicial officers and process participants. According to the old regulation, the procedural documents of judicial officers must be delivered in person against receipt or sent via registered mail.

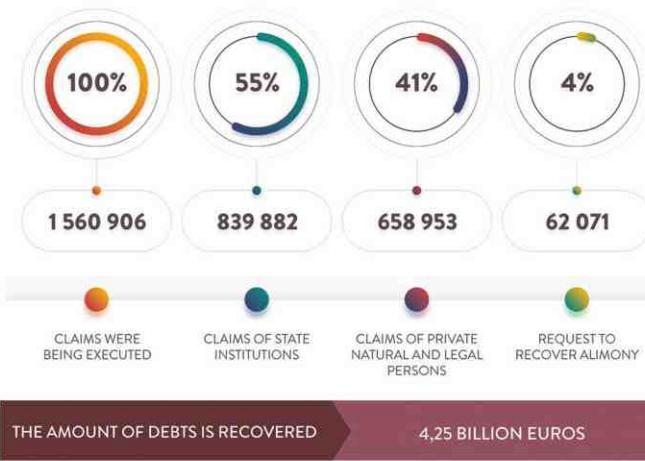
The number of auctions organized by judicial officers is decreasing



- MOST OF THE DEBTS ARE COVERED BY DEBTORS' INCOME.
- THE SALE OF PROPERTY AT AUCTION IS RARELY APPLIED MEASURE.

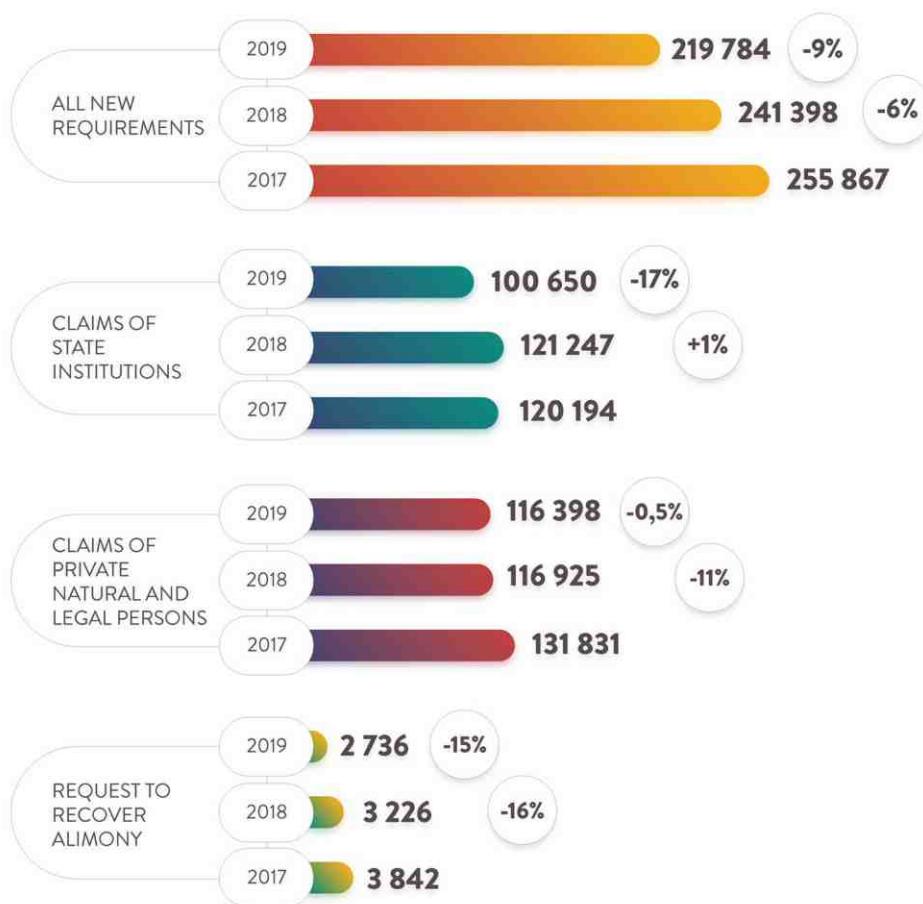
Data from the judicial officers' information system

To whom judicial officers help recover debts?



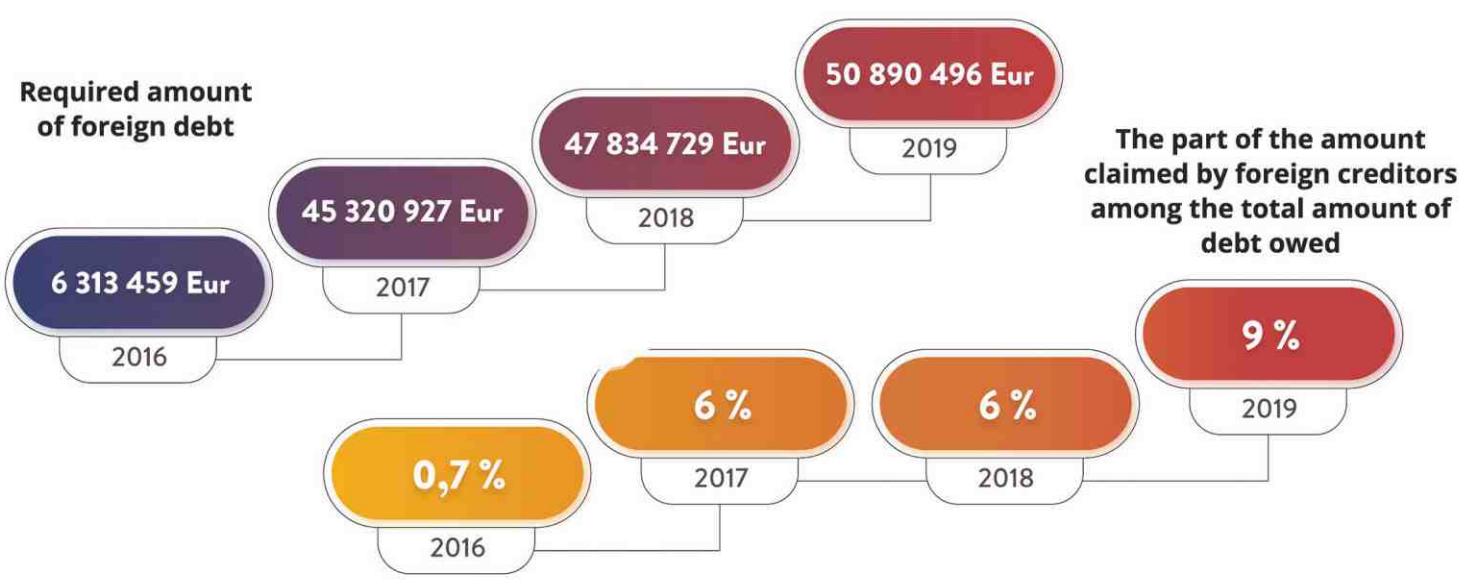
Data of 1st January 2020 from the judicial officers' information system

New debt claims continue to decline



Data from the judicial officers' information system

Judicial officers most frequently help foreign creditors



Data from the judicial officers' information system

